

Министерство образования и науки Российской Федерации

Российский государственный университет туризма и сервиса

**ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ
НАСЛЕДИЕ КАК КОМПОНЕНТ
ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО
ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ**

*Материалы Международной
научно-практической конференции*

25-26 сентября 2015 года



Махачкала 2015

УДК 379.85.(075.8)

ББК 65.433.я73

И-11

Редакционная коллегия:

Ханбабаева З.М.

Курбанова А.М.

И-11 Историко-культурное наследие как компонент туристско-рекреационного потенциала территории: Материалы Международной научно-практической конференции. – Махачкала: АЛЕФ (ИП Овчинников М.А.), 2015. – 132 с.

ISBN 978-5-4242-0383-1

В сборник включены статьи, посвященные различным реализации потенциала объектов историко-культурного наследия в контексте развития туристской отрасли.

ISBN 978-5-4242-0383-1

© Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса» в г. Махачкале, 2015

© Коллектив авторов, 2015

Состояние Государственного природного заповедника «Дагестанский»: проблемы обеспечения сохранности

Бухсаева Л.Н.

Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса» в г. Махачкале, Россия

В статье даётся анализ состоянию природного заповедника «Дагестанский», рассматриваются существующие на сегодняшний день проблемы обеспечения сохранности охраняемых объектов. Важность обеспечения сохранности объекта объясняется автором тем, что Дагестанский заповедник занимает одно из ведущих мест среди российских заповедников по количеству обитаемых на его территории животных (более 60 видов), занесенных в Красную книгу России. Заповедник организован на двух участках общей площадью 19 061 га., из которых 18 485 га приходится на Кизлярский залив и 576 га на Сарыкумские барханы. Функция обеспечения охраны выполняется специальной государственной инспекцией по охране территорий государственного природного заповедника и федеральных заказников, работники, которой входят в штат заповедника. Служба охраны заповедника состоит из 40 штатных сотрудников, в том числе заместитель директора по охране, 6 старших инспекторов, и 32 государственных инспекторов. Главным государственным инспектором является директор заповедника. Служба охраны обеспечена 5 оборудованными кордонами, 2 опорными инспекторскими пунктами, водным и автомобильным транспортом, лошадьми, биноклями и прочими необходимыми приборами и оборудованием. Для всех инспекторов приобретены комплекты летнего и зимнего обмундирования.

Ключевые слова: туризм, Дагестанский заповедник, Красная книга, природные турресурсы.

Еще в начале 1920-х годов в научных кругах Дагестана и среди приезжавших сюда исследователей утвердилось мнение о необходимости создания заповедных территорий в низовьях рек Самур, Сулак и Терек, а также на Гунибском плато во внутригорном Дагестане. Тогда в республике были организованы Самурский и Порабочевский заказники. Позже, во второй половине XX века, в качестве приоритетных для заповедания территорий стали предлагать Аграханский залив, Са-

мурский лес, Сарыкум и высокогорья Главного Кавказского хребта в районе горы «Гутон», на границе с Грузией и Азербайджаном.

Дагестанский заповедник был организован в январе 1987 г. на двух участках общей площадью 19 061 га. Из них 18 485 га приходится на Кизлярский залив и 576 га на Сарыкумские барханы. Занимает одно из ведущих мест среди российских заповедников по количеству обитаемых на его территории животных (более 60 видов), занесенных в Красную книгу России. Заповедник практически полностью входит в состав ключевой орнитологической территории международного значения «Кизлярский залив» как место обитания многих редких и исчезающих видов птиц.

Целью создания заповедника является сохранение в естественном состоянии наиболее типичного для северо-западного побережья Каспия участка Кизлярского залива, а также сохранения редкого природного образования - бархана Сарыкум. Особая роль отводится изучению и охране важного миграционного пути ценных охотничье-промысловых и редких видов птиц, мест их гнездования и зимовок.

Основной участок заповедника – Кизлярский залив – находится в Тарумовском районе. Его площадь 18 485 га, в том числе 9300 га морской акватории: вдоль побережья заповедника полоса моря в 2 км шириной. Климат в районе Кизлярского залива засушливый континентальный с положительной среднегодовой температурой, малым количеством осадков и преобладанием восточных и юго-восточных ветров. На территории Кизлярского участка рек нет. Залив мелководен, вода в нем сильно опреснена. Крупные открытые плесы площадью до 50 га чередуются с замкнутыми бухточками. Глубина плесов обычно не превышает 0,5 м. Кизлярский залив включен в перспективный список Рамсарской конвенции как ценное водно-болотное угодье (2000 г.).

На территории заповедника находится уникальный памятник природы бархан Сарыкум — самый крупный в Евразии, площадью 576 га находится в Буйнакском районе, примерно в 25 км к северо-западу от Махачкалы. Бархан Сарыкум находится у подножия предгорий на Терско-Сулакской равнине. Южные склоны бархана примыкают к Кумторкалинскому хребту у его подножия. На западе бархан подходит к горному поднятию. Его северные и восточные склоны постепенно переходят в низменность. Кумторкалинские пески – это песчаный массив площадью около 3000 га, представляющий собой целую систему бугров, грядовых песков и барханов. Самый крупный бархан – Сарыкум – достигает абсолютной высоты 262 м. Климат в районе бархана Сарыкум теплый, сухой, с резко выраженной континентальностью. На участке Сарыкумского бархана протекает р. Шура-озень, берущая начало на склонах Гимринского хребта и впадающая в Каспий-

ское море. Ее режим очень неустойчив, уровень воды в реке подвержен резким колебаниям. Основными источниками питания реки служат атмосферные осадки. Своеобразные гидрологические особенности имеет бархан Сарыкум. В ночные часы быстро остывающие пески конденсируют атмосферную влагу, которая почти целиком впитывается и накапливается в нижних пластах. Под луговой растительностью побережья Кизлярского залива развиты лугово-болотные почвы, отличающиеся избытком влаги.[1]

Фауна беспозвоночных животных заповедника пока еще не изучена. Из рыб в Кизлярском заливе распространены сазан, красноперка, лещ, линь, вобла, сом, окунь, щука. Встречаются осетр, севрюга, белуга. Из амфибий на территории Кизлярского участка заповедника отмечена только озерная лягушка, из рептилий – степная гадюка, обыкновенный уж и средиземноморская черепаха.

Среди гнездящихся птиц самый массовый вид – лысуха. На островах залива гнездятся отдельные пары лебедей-кликунов, в тростниковых крепях – серых гусей, а также крякв, широконосок, серых уток, чирков-свистунков, красноносых нырков. В тростниках располагаются колонии малой белой цапли, каравайки и колпицы. Найдены несколько гнезд серой цапли и кудрявого пеликана и небольшие колонии серебристой чайки и чайконосой крачки. В степи довольно обычен на гнездовании журавль-красавка, изредка встречается стрепет. На пролете вдоль западного побережья Каспия отмечено 107 видов водных и околоводных птиц. На Западнокаспийском миграционном пути отмечены редкие виды, занесенные в Красную книгу России: фламинго, кудрявый и розовый пеликаны, султанская курица, краснозобая казарка, беркут, сапсан, орлан-белохвост, стрепет, дрофа и др. Важное значение имеет Кизлярский участок для зимовок водоплавающих птиц. Особенно многочисленны лысуха, лебедь-шипун, шилохвость, кряква, чирки – свистунок и трескунок, большой крохаль, луток, различные цапли, кулики.

Из млекопитающих в тростниковых крепях обитают кабан, енотовидная собака, камышовый кот, нутрия, ондатра, водяная крыса. В степях обычны заяц-русак, лисица, корсак, волк, степной хорь и др.; иногда, в суровые и многоснежные зимы, появляются стада сайгаков.

Своеобразный животный мир Сарыкумского бархана формировался отчасти под влиянием фауны среднеазиатских пустынь. Из амфибий чаще других видов встречается зеленая жаба. Самые обычные виды рептилий – ушастая круглоголовка и быстрая ящурка. Первая обитает по незакрепленным пескам на склонах бархана, вторая – преимущественно у его подножия, где песок частично закреплен растительностью. У подножия бархана встречаются оливковый и жел-

тобрюхий полозы, обыкновенный и водяной ужи, песчаный удавчик, полосатая ящурка. У выходов коренных горных пород держатся гюрза и кавказская агама.[1]

Из птиц на бархане отмечены степная и обыкновенная пустельги, черный гриф, обыкновенный козодой, черногрудый воробей и др. В окрестностях бархана обитают сизоворонка, золотистая щурка, серая куропатка и др. Из млекопитающих на бархане и в его окрестностях обычны заяц-русак, серый хомячок, лисица; встречаются ушастый еж, мохноногий тушканчик, полуденная песчанка.

Основной задачей заповедника является обеспечение соблюдения режима особой охраны на участках «Кизлярский залив» и «Сарыкумские барханы», их охранных зонах, а также в заказниках федерального значения «Аграханский», «Самурский» и «Тляртинский».

Эта функция осуществляется специальной государственной инспекцией по охране территорий государственного природного заповедника и федеральных заказников, работники, которой входят в штат заповедника. Для поддержки работы отдела и контроля выполнения возложенных на сотрудников задач создана оперативная группа по охране заповедной территории и подведомственных заказников, которая подчиняется напрямую директору заповедника.

Служба охраны заповедника состоит из 40 штатных сотрудников, в том числе заместитель директора по охране, 6 старших инспекторов, и 32 государственных инспекторов. Главным государственным инспектором является директор заповедника. Служба охраны обеспечена 5 оборудованными кордонами, 2 опорными инспекторскими пунктами, водным и автомобильным транспортом, лошадьми, биноклями и прочими необходимыми приборами и оборудованием. Для всех инспекторов приобретены комплекты летнего и зимнего обмундирования.

Основные виды нарушений связаны с незаконным нахождением на особо охраняемой природной территории и браконьерством. Следует учитывать, что различные территории (заповедные участки, охранные зоны и федеральные заказники) имеют различный режим особой охраны. Наиболее строгий режим, практически исключаящий любое нахождение людей, установлен для участков заповедника. В заказниках и охранных зонах допускаются определенные виды хозяйственной деятельности, в первую очередь для местного населения.

По периметру двух участков заповедника и 3 заказников федерального значения установлены более 100 красочно оформленных аншлагов и информационных щитов.

Охрана осуществляется патрулированием на автомобилях, моторных лодках, конными и пешими обходами территории, а также с использованием малой авиации.

Помимо непосредственно охраны территории на госинспекторов возлагаются задачи по поддержанию и при необходимости, восстановлению инфраструктуры заповедника (экскурсионные маршруты, экологические тропы, научные стационары и т.п.). Одной из основных обязанностей госинспекторов является ведение первичных научных наблюдений. Всё это требует, чтобы госинспекторы имели самую разнообразную подготовку – правовую, физическую, природоведческую.

Дагестан богат памятниками природы, живописными территориями, но, к сожалению, они не охраняются в должной мере, из-за чего теряют природную красоту, экологическую и экономическую значимость. К одному из таких уголков относится Аграханский залив. Это красивый участок дагестанского побережья Каспийского моря, вытянутый в меридианальном направлении и отдаленный от моря одноименным полуостровом. С западной стороны в залив впадают Терек и его рукава, сливающиеся в русло Аликазгана. В залив также впадают реки Акташ и Кордонка. В 1973 г. река Терек прорвала песчаную косу Аграханского полуострова, и он начал вытекать в море. В связи с этим произошло опреснение южной части залива, что повлияло на изменение состава фауны. Для регулирования уровня и сброса высокой воды в южной части залива были созданы Гаруновские затворы (шлюз), от которых вода по каналу перебрасывается в канал Юзбаш. В настоящее время шлюз на Гаруновском канале не обеспечивает поддержание воды на нужном уровне. Для сохранения и восстановления ценных видов животных, а также редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира Постановлением Совета Министров РСФСР от 06.01.1982 г. №14 был организован Государственный природный заказник «Аграханский», который расположен на территории Кизлярского, Бабаюртовского районов и Кировского района Махачкалы. Общая площадь заказника 39 тыс. га. С 2004 г. эти заказники находились в ведении Управления охотничьего хозяйства Правительства РД. После его упразднения они были выведены из его состава и ны Минсельхозу РФ, и за ними стали осуществляться только контрольно-надзорные функции со стороны управлений Росприроднадзора и Россельхознадзора. На протяжении всего этого времени не было органа, занимающегося организацией на них хозработ. Как сказал директор государственного природного заповедника «Дагестанский» Газимагомед Магомедов, речь идет о проведении биотехнических мероприятий, таких как уход за животными, их подкормкой, аншлагирированием территории, из-за отсутствия которых заповедникам наносился

антропологический вред. В скором времени Минприроды РФ определит организационно-правовые формы управления этими заказниками, а также орган, за которым будут закреплены хозяйственные функции. В заказниках будет возобновлена охранная, воспроизводственная, научная и просветительская деятельность. [2]

Министерство природных ресурсов и экологии РД провела инвентаризацию всех числящихся у него на балансе месторождений общераспространенных полезных ископаемых, выделение средств для обследования ранее изученных месторождений. Эти данные приводились на заседании Комитета по экологии и природным ресурсам парламента республики. В ходе обсуждения был затронут и вопрос о бархане Сарыкум, особоохраняемой природной территории, входящей в Государственный природный заповедник «Дагестанский». Как отметили депутаты, бархан, что называется, тает на глазах; за последние 10 лет он стал меньше наполовину. Несмотря на то, что здесь были прикрыты два незаконных карьера, незаконная добыча продолжается. Причем идет она в ночное время суток. В докладе первый заместитель министра природных ресурсов и экологии М.Алиомаров также отметил, что в целях предотвращения незаконных разработок строительного песка в прибрежной полосе Каспийского моря министерством совместно с УЭБ и ПК МВД по Республике Дагестан, Избербашским отделом УФСБ по Республике Дагестан и другими контролирующими органами проведены проверки на этих территориях. По их результатам в отношении лиц, осуществляющих незаконную добычу песка, собраны материалы, подсчитаны суммы дохода, полученного в результате незаконной добычи, на сумму около 100 млн руб. Информация по результатам проведенных контрольных замеров направлена в УФНС по РД для проведения сверки объемов добычи по данным контрольных замеров и налоговых деклараций предприятий недропользователей. [3]

Литература:

1. Дагестанский государственный природный заповедник / Сайт Заповедная Россия [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.zapoved.net/index.php?link_id=611&option=com_mtree&task=viewlink

2. Заказник «Аграханский» / Официальный сайт Государственного природного заповедника «Дагестанский» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.dagzapoved.ru/ru/node/46>

3. Серегина Д. Сарыкум уменьшился наполовину. Экология. Ракушечник, глина, песок: расхищение продолжается. / [Obzor-smi.ru](http://www.obzor-smi.ru) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.obzor-smi.ru/?com=articles&page=article&id=13615>

Инновационные формы использования историко-культурного наследия в развитии внутреннего туризма

**Ганаева Х.К-М.,
Курбанова А.М.**

Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет
туризма и сервиса» в г. Махачкале, Россия

В статье рассматриваются инновационные формы использования историко-культурных объектов. Инновация - это создание нового продукта, нового явления имеющее целью привлечь внимание потребителей, удовлетворение его потребностей. Отмечается, что для успешного функционирования сферы туризма необходимо: выявление бренд региона, создание инфраструктуры; привлечение инвестиций; формирование положительный имидж региона; внедрение инновационных технологии. Анализируется опыт регионов по использованию форм театрализации при проведении экскурсий, а также ролевых игр. Таких как, например Великий Устюг, где туристы могут принять участие в зимней программе «Великий Устюг – родина Деда Мороза», а в летнее время программе «Праздник русского лаптя». В Суздале предлагается несколько программ – «Горячие ключи», «Новый год в русских традициях», «Раз в крещенский вечерок», «Широкая Масленица», «Ночь на Ивана Купалу», фольклорный праздник «По первому снегу», «Дело разумей, а себя не жалея». Подводятся выводы, позволяющие активное использование инновационных форм в историко-культурных объектах города Дербент: ханский дворец, ханские бани. Применение форм театрализации и ролевых игр позволит по-новому взглянуть на историко-культурные объекты города Дербент, развитию внутреннего и въездного туризма.

Ключевые слова: инновация, театрализация, ролевая игра.

Согласно Федеральной программе по развитию внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы) следует повышение эффективности продвижения национального туристического продукта на внутреннем и международном рынках. Из ходя из этого становится перспективным внедрение инновационных техно-

логий, который позволят поднять аттрактивность культурно-исторических объектов, по - новому взглянуть на них.

Инновация - это создание нового продукта, нового явления имеющее целью привлечь внимание потребителей, удовлетворение его потребностей. К основным факторам определяющим инновационное развитие по мнению В.С. Новикова является: «рыночная конъюнктура и конкуренция (как на внутреннем, так и внешних рынках); среда (уровень развития науки и техники, законодательная и нормативная база, политическая и экономическая стабильность); кадры (ученые, специалисты, предприниматели, менеджеры, политические деятели, государственные служащие); ресурсы (природные, производственные, финансовые, научно-технические, технологические, инфраструктура)»[2].

«Во всем мире инновации составляют основу конкурентоспособности фирм, отраслей и стран. Они позволяют выигрывать состязания за отраслевые рынки путем освоения новых, более привлекательных для потребителей продуктов» [1.С.21].

На привлечение туристов многие российские регионы активно начинают освещать в прессе событийные мероприятия, которые позволяют привлечь большое количество туристов. Особое внимание сейчас уделяется популяризации объектов национального достояния нашей страны. Естественно, что регионы стремятся создавать туристические места и события, которые бы вызывали интерес не только у местных жителей, но и привлекали туристов из других регионов России.

Для успешного функционирования сферы туризма необходимо:

- выявить бренд региона;
- расширять инфраструктуру;
- активно привлекать инвестиции;
- формировать положительный имидж региона;
- внедрять инновационных технологии.

Брендом Дагестана является древний город Дербент известными своими историко-культурными памятниками. Празднование 2000 - ление Дербента позволит привлечь внимание туристов со всей России. В этой связи становится актуальной разработка новых инновационный форм продвижения регионального турпродукта.

Современными формами туристской привлекательности историко-культурных объектов может стать использование элементов театрализации и проведение ролевых игр. «Театрализация - представляет собой художественное осмысление реального жизненного или исторического события» [3], является одной из форм проведения экскур-

сии. Преимущества экскурсии перед другими образовательными формами заключаются в том, что объекты восприятия являются подлинниками, будь то памятники архитектуры, археологии, истории, но если они еще сопровождаются «живыми картинками», то это уже целый спектакль, в котором турист становится не просто зрителем происходящих событий, а участником. Так например, применение в показе историко-культурного объекта «Ханский дворец» в крепости «Нарын-кала» в Дербенте элементов театрализации позволит по-новому взглянуть на объект, стать действующим участником жизни ханского дворца.

Театрализованное мероприятие включает в себя несколько этапов: 1 этап-подготовка к мероприятию, второй этап –проведение мероприятия, третий этап –проведение различных конкурсов, соревнований и т.д. Для повышения аттрактивности историко-культурных объектов города Дербент, в частности крепости «Нарын-кала»: ханские бани, ханский дворец, тюрьма-зندان и т.д. можно использовать следующие приемы: костюмирование экскурсоводов и самих действующих в показе лиц. Например, поставить перед входом в ханский дворец стражников или же предложить программу «Средневековый Дербент», где с помощью условной машины времени туристы оказываются в одном из караван-сараяв Дербента, в котором они становятся купцами предлагающими разнообразный товар, или хозяевами караван-сараяв предлагающие свои услуги купцам по размещению их и их вьючных животных.

Элементы театрализации уже активно используются в России, например в Великом Устюге, туристы могут принять участие в зимней программе *«Великий Устюг – родина Деда Мороза»*, а в летнее время программе **«Праздник русского лаптя»**. В Суздале предлагаются несколько программ –**«Горячие ключи»**, *«Новый год в русских традициях»*, *«Раз в крещенский вечерок»*, *«Широкая Масленица»*, *«Ночь на Ивана Купалу»*, фольклорный праздник *«По первому снегу»*, *«Дело разумей, а себя не жалей»*.

Ролевая игра – позволяет ее участникам стать действующими лицами предлагаемого события. Ролевая игра включает в себя – переживания и размышления; ситуаций игровой деятельности и деятельности по поводу игры. Участие в больших и малых формах ролевых игр позволяет детям и взрослым на собственном опыте пережить ситуации реализации или нарушения их прав. Например, можно предложить туристам стать участниками исторических сражений – битва за взятие крепости «Нарын-кала». Во время игры участники

одеваются в соответствующую одежду, стреляют из лука, сражаются мечами, копьями. Создается макет стены, которую необходимо взять.

Таким образом, применение инновационных форм позволит активно развивать внутренний туризм, усилить восприятие историко-культурных объектов Дербента, привлечь большее количество туристов.

Литература:

1. Джанджугазова Е.А. Живая карта России. - М., 2011
2. Новиков В.С. Инновации в туризме//[http://tourlib.net/books _ tourism / novikov21.htm](http://tourlib.net/books_tourism/novikov21.htm). Дата обращения 11.09.2015.
3. Театрализация как одна из форм развития внутреннего туризма// <http://bookitut.ru/Innovaczii-v-socziokuljturnom-servise-i-turizme-1.23.html>. Дата обращения 11.09.2015

Проблемы развития туризма в условиях борьбы с религиозно-политическим экстремизмом и терроризмом

Гусенова Д.А.

Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса» в г. Махачкале, Россия

В статье рассматриваются основные проблемы развития туризма в регионах, где ведётся активная борьба с религиозно-политическим экстремизмом и терроризмом. Отмечается, что в таких условиях государство вынуждено затрачивать огромные ресурсы на борьбу с религиозно-политическим экстремизмом и терроризмом, тогда как страны, не охваченные терроризмом используют свой бюджет для развития социальной сферы и различных сегментов экономики, в том числе и туризма. В статье приводится пример России, Израиля и США. В частности в США ЦРУ и Агентства национальной безопасности на борьбу с терроризмом и профилактику экстремизма. В совокупности эти два ведомства тратят на эти цели порядка 17 млрд долларов в год, что составляет треть совокупного бюджета заокеанских разведывательных ведомств. Израиль тратит на борьбу с терроризмом порядка 3 млрд долларов в год – треть от всей суммы расходов на оборону и функционирование системы национальной безопасности, а сравнительно благополучный Казахстан - 1 млрд долларов в год. В РФ на период проведения летней универсиады «Казань-2013» и Олимпиады в Сочи в 2014 году, в связи с возникшей необходимостью обеспечения безопасности в 2013 году относительно 2011 года расходы на национальную безопасность и правоохранительную деятельность увеличились сразу в 3 раз.

Ключевые слова: *туризм, терроризм, туристский регион, туристский ресурс.*

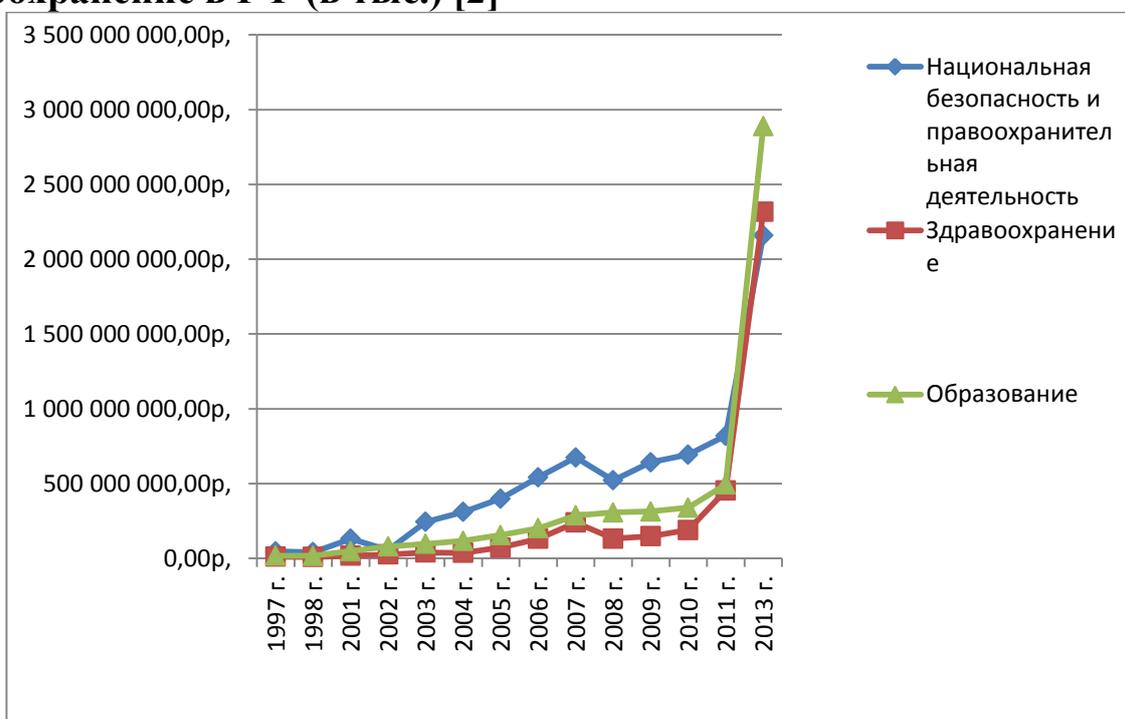
Как показывает практика терроризм и религиозно-политический экстремизм сегодня представляют собой не просто криминальные проявления идеологически обоснованных действий маргинальных социальных групп, с которыми ведут тесную работу правоохранительные структуры. Данные социальные феномены специфическим образом оказывают влияние на все сферы жизни общества, в том числе и туризм, охватывая широкий «фронт» борьбы, напрямую и кос-

венно взаимодействуя с различными социальными группами. В рамках нашего исследования мы рассмотрим основные проблемы развития туризма в условиях борьбы с религиозно-политическим экстремизмом и терроризмом.

Каким же образом влияет терроризм и экстремизм на социально-экономическое положение в стране? Терроризм напрямую влияет на государственные расходы на более значимые социальные программы, такие как образование, инфраструктура и социальное обеспечение, поскольку правительства разных стран вынуждены направлять денежные средства на поддержание безопасности в стране. При этом создаётся специфический цикл нестабильности: государственные инвестиции в социально-экономический и инфраструктурный сектора снижаются, и замедленный экономический рост приводит к росту безработицы и бедности, а последнее, в свою очередь, к насилию. Медленный экономический рост также приводит к снижению налоговых поступлений, которые в дальнейшем сокращают госрасходы в целом и затраты на новейшее оборудование для борьбы с террористическими группами, в частности, и так далее. [1]

Диаграмма 1.

Динамика бюджетных расходов на национальную безопасность и правоохранительную деятельность, образование и здравоохранение в РФ (в тыс.) [2]



Примечательно, что данные о затратах на проведение антитеррористических программ по всему миру засекречены в том числе и в

России. О масштабах денежных расходов на эту статью в бюджете нашей страны мы можем судить по расходам на «национальную безопасность и правоохранительную деятельность» (см. Диаграмма 1, Таблица 1.)

Таблица 1.

Пояснения к диаграмме 1.

	Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	Здравоохранение	Образование
1997 г.	46735213,5	11420259,3	18470921,8
1998 г.	41 616 615,10	9 424 731,80	17 253 152,70
2001 г.	131 620 763,00	18 700 609,60	48 803 232,60
2002 г.	55 349 204,30	26 595 422,80	80 088 334,70
2003 г.	244 793 714,70	39 344 750,00	97 671 999,70
2004 г.	310 577 078,10	36 987 777,10	117 791 867,00
2005 г.	398 889 472,00	72 238 982,20	155 337 962,70
2006 г.	541 634 563,30	131 029 967,70	201 588 660,60
2007 г.	674 790 899,10	240391242,8	287 080 421,10
2008 г.	521 841 926,20	132 906 894,40	307 193 978,20
2009 г.	642 614 074,40	148 323 174,20	313 636 827,10
2010 г.	693 509 456,80	189 956 782,00	339 854 471,80
2011 г.	819 982 157,80	454 034 948,20	494 368 188,70
2013 г.	2 159 300 000,00	2 318 000 000,00	2 888 800 000,00

Из таблицы и диаграммы видно, что на 2013 год происходит резкое возрастание статей расходов на национальную безопасность, при столь же резком увеличении расходов на сферу образования и здравоохранения. Очевидно, что столь существенные расходы связа-

ны с необходимостью обеспечить безопасность в период проведения летней универсиады «Казань-2013» и зимней Олимпиады «Сочи-2014». Относительно 2011 года расходы на национальную безопасность и правоохранительную деятельность в 2013 году увеличились сразу в 3 раз.

Столь же существенно увеличились расходы и на образование и здравоохранение. Однако здесь следует уточнить, что 2/3 средств на расходы по этим сферам приходится на внебюджетные фонды, такой как, например Стабилизационный фонд РФ, тогда как по расходам на национальную безопасность и правоохранительную деятельность 95% этих средств из федерального бюджета.

В США и Израиле за публикацию информации в СМИ о расходах на АТО автору заметки грозит тюремный срок. Однако, в конце августа этого года газета The Washington Post опубликовала приблизительные данные о расходах ЦРУ и Агентства национальной безопасности на борьбу с терроризмом и профилактику экстремизма. В совокупности эти два ведомства тратят на эти цели порядка 17 млрд долларов в год. Это примерно треть всего совокупного бюджета океанских разведывательных ведомств. Израиль тратит на обуздание терроризма порядка 3 млрд долларов в год – треть от всей суммы расходов на оборону и функционирование системы национальной безопасности, а сравнительно благополучный Казахстан - 1 млрд долларов в год. Примерно столько же планируют тратить и на Украине, хотя ранее такой статьи в украинских госрасходах не было. [3]

Кроме того, рост терроризма ослабляет моральный дух главных экономических агентов (потребителей и инвесторов), и вносит свой вклад в ухудшение делового климата. Террористические атаки создают неопределенность и стимулируют ведущих инвесторов отложить свои долгосрочные проекты. Особенно чувствителен в этом отношении туризм. Так, в Египте, если в дореволюционный период, с 2006 по 2010 годы в среднем рост в сфере туризма составлял 25%, опережая среднегодовые показатели по остальным отраслям экономики в целом, то с началом государственного переворота, в результате которого к власти пришла ассоциация «Братья мусульмане» (2011 г.) темпы развития туризма начали существенно снижаться. По итогам 2013 года по всему Египту, число бронирований сократилось на 63,1 %, - до 5,1 млн. бронирований, по сравнению с 13,9 млн. бронирований по данным на декабрь 2012 года.

Что касается туристов в Египте, то атаки на них первоначально проводились выборочно – преимущественно в отношении туристов-израильтян. Радикалы-экстремисты неоднократно по этому поводу заявляли, что будут убивать израильтян, где бы они не находились.

Так, в октябре 1985 года в Египте было убито 7 израильских граждан-туристов (4 из которых дети), отдыхавших в курортной зоне на Синайском полуострове. Ещё одно нападение на израильских туристов было совершено 4 февраля 1990 г. Тогда в туристическом автобусе было убито и ранено в общей сложности 25 человек. С августа 1992 по март 1995 годы было совершено ещё 25 нападений на туристов. В ноябре 1997 году в Луксоре во время осмотра храма Hatshepsout в «Городе мертвых» террористы группировки «Братья мусульмане» расстреляли 58 иностранных туристов. В октябре 2004 года, в результате взрыва в отеле Hilton в Табе погибли 34 и ранеными оказались 171 турист. 7 и 30 апреля 2005 года в результате двух взрывов погибло 3 случайных прохожих. Ответственность на себя взяли две группировки: «моджахеды Египта» и «Abdullah Azzam Brigades», которые в своём заявлении отметили, что теракты были мстостью за правительственные репрессии. 24 апреля 2006 года примерно в 19:15 по местному времени в день государственного праздника в честь Шам Аль-Нассейм в туристических районах Дахаб*, дистанционно сработало несколько бомб. И совсем недавний случай - в феврале 2014 года в Табе в туристическом автобусе, в котором паломники-корейцы направлялись из Израиля в Южный Синай* прогремел мощный взрыв.

Рост терроризма часто вызывает падение туристических бронирований, которые, в свою очередь, приводят к падению доходов от туризма. В особенности это катастрофично для тех государств, для которых туризм является существенной статьёй доходов. Так, в статье тунисской экономики, туризм вносит значительный вклад в социальное развитие и обеспечивает источник иностранной валюты, в значительной степени способствуя экономическому процветанию. Доходы от туризма покрывают здесь более 50 процентов торгового дефицита страны. Кроме того, здесь занято 12 процентов рабочей силы. В 2010 году Тунис принял семь миллионов туристов, однако в 2011 году, после революции и свержения президента Зина Эль Абидина Бен Али, когда к власти в Тунисе пришли исламисты умеренного толка, турпоток сюда рухнул до отметки в 4.8 миллионов иностранцев. А после воцарения в Ливии хаоса тунисские службы безопасности вынуждены принимать существенные меры по защите границы с Ливией, в которой продолжают открыто функционировать лагеря джихадистов по

* Курорт, расположенный в заливе Акаба на побережье Синайского полуострова.

* Здесь следует уточнить, что курорты Южного Синая - одни из крупнейших в Египте. Здесь расположено 33% всех отелей и 70% промышленности страны.

подготовке террористов против Туниса, Алжира, Египта, Мали и других стран, в том числе и против России.

Неуверенность, порожденная терактами увеличивает риск, препятствуя инновациям в сфере туризма и широкому использованию туристических пакетов «Все включено». В результате, другие вспомогательные области, как предприятия питания, размещения, транспорта, ремесла, музеи остаются без прибыли от туристов. Известное как «эффект домино», негативное влияние терроризма и экстремизма может дестабилизировать сектор дальше, не говоря уже о других вытекающих из этого макроэкономических последствий.

Литература:

1. Горевой Р. Рублем по угрозе. На борьбу с терроризмом тратят астрономические суммы – без видимого результата // Версия. № 42 от 28.10.2013)

2. Федеральный бюджет. Официальный сайт Министерства Финансов РФ [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://minfin.ru/ru/budget/index.php>

3. Central Agency for Public Mobilization And Statistics [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://translate.yandex.net/tr-url/en-ru.ru/www.capmas.gov.eg/pdf/EgyptInFigure/EgyptinFigures/Tables/English/tourism/tourism/index.html>

Использование потенциала объектов историко-культурного наследия региона в контексте разработки конкурентоспособного турпродукта

**Даитов В.В.,
Аскерова С.Р.**

Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса» в г. Махачкале, Россия

В статье рассматриваются результаты социологических исследований, направленных на конкретизацию потребительских настроений в контексте формирования туристского продукта, основанного на показе объектов культурно-исторического наследия региона

Ключевые слова: историко-культурное наследие, Республика Дагестан, социологический опрос, туристский продукт, познавательный туризм, экскурсионный туризм

Республика Дагестан обладает разнообразными уникальными природно-географическими и культурно-историческими ресурсами для развития туризма.

Существует множество форм включения культурно-исторических ресурсов в систему рекреационного туристского обслуживания. Наиболее распространенная форма – организация экскурсионных маршрутов. Экскурсионный туризм является специфическим средством духовного самообогащения личности, эстетического наслаждения, экологического просвещения, патриотического воспитания поколений.

Среди памятников историко-культурного наследия выделяют: памятники истории и культуры; культовую и гражданскую архитектуру; малые и большие исторические города и т.д. По мнению Т.М. Степанской, памятники истории и культуры можно разделить на следующие типологические группы: памятники археологии, памятники истории, памятники архитектуры и монументально-изобразительного искусства. Некоторые памятники могут одновременно сочетать в себе черты, присущие различным отмеченным выше типам.

Историко-культурное наследие дает возможность представить уникальную ценностную характеристику региона в рамках развития

мировой цивилизации, но одновременно оно представляет и особую часть ее ресурсного потенциала.

Врожденная любознательность туриста в отношении разных культур и народов – это наиболее сильный побудитель туристических мотивов. Несомненно, многие регионы России, в том числе, Дагестан обладают колоссальным культурно-историческим потенциалом. Однако, сегодня региону пока не удастся сформировать готовый конкурентоспособный продукт, основанный на объектах культурного показа.

Не существует универсальных алгоритмов создания турпродукта. Он формируется исходя из ресурсного потенциала туристской дестинации и спроса, обозначенного конечным потребителем турпродукта.

Ежегодные исследования общественного мнения по вопросам развития туризма в Республике Дагестан, проводимые филиалом Российского государственного университета туризма и сервиса в г. Махачкале с 2010 года показали, что 43,6% опрошенных считают природно-климатические особенности главной ценностью дагестанского региона (рис.1).

Значимость историко-архитектурных, культурных достопримечательностей региона (34,2%) прямо коррелирует с желанием опрошенных совмещать отдых с познавательной составляющей, касающейся истории Дагестана (31,4%) (рис. 2).

Причем экскурсии по историческим маршрутам должны быть недорогими, что позволит привлечь клиентов с невысоким уровнем дохода, среди которых в среднем 52,4% отдают предпочтение именно такому виду досуга. К другим требованиям, сформированным потребителям к туристским программам, относятся следующие (рис. 3).

Необходимо отметить, что респонденты относят культурно-исторический туризм к трем приоритетным направлениям развития отрасли в регионе (рис. 4).

Но в рейтинге узнаваемости объектов туристского интереса, находящихся в Дагестане все же преобладают объекты, связанные с пляжным отдыхом, пешим туризмом и трекингом, несмотря на лидерство Дербента – несомненного бренда республики как туристской дестинации.

Юбилейные мероприятия позволили сформировать образ города как величайшего памятника древности, впитавшего колорит культур на протяжении тысячелетий. Рост туристских посещений, основанных на юбилейных и связанных с ними мероприятиях оценивается в 210%. В этой связи трудно переоценить роль средств массовой информации. Потенциал местных СМИ необходимо использовать для продвижения

такого компонента культурно-исторического туризма как музейные экспозиции. В 2014 г. 57% опрошенных жителей Республики Дагестан указали на то, что им интересно посещение музейных экспозиций, вместе с тем 20 % респондентов не знают о том, какие музеи есть в Махачкале, а 42 % - не знают о том, какие музеи есть в других городах и районах Дагестана.

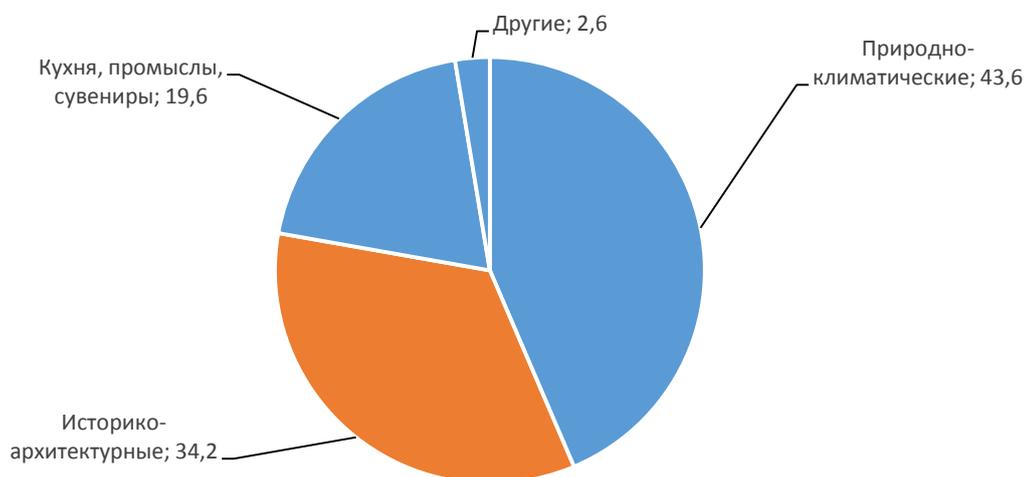


Рис.1. Условия, привлекающие туристов в Дагестане (результаты опроса, проведенного в 2014 г.)

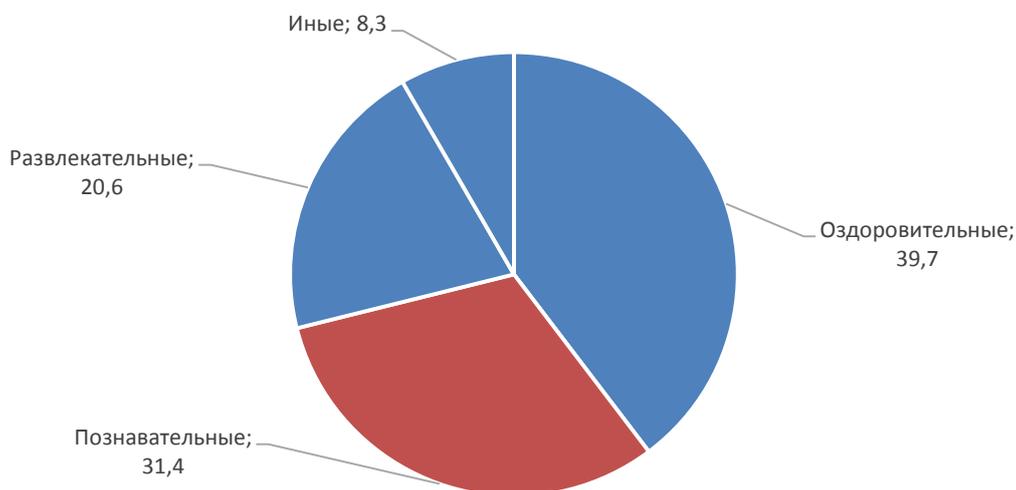


Рис. 2. Предпочтения потребителей к компонентам туристских программ (результаты опроса, проведенного в 2014 г.)

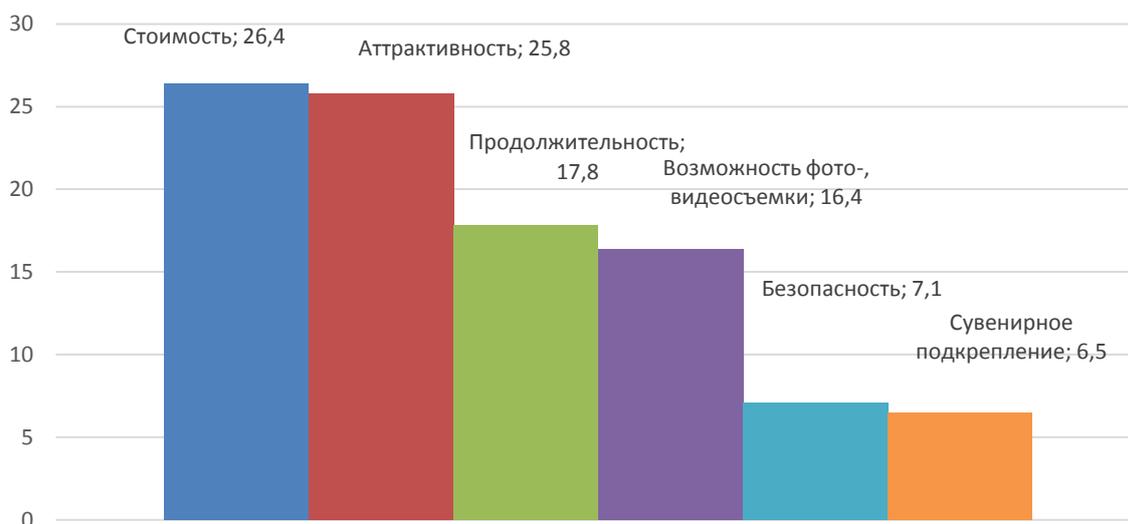


Рис. 3. Требования туристов к экскурсионной программе (результаты опроса, проведенного в 2014 г.)

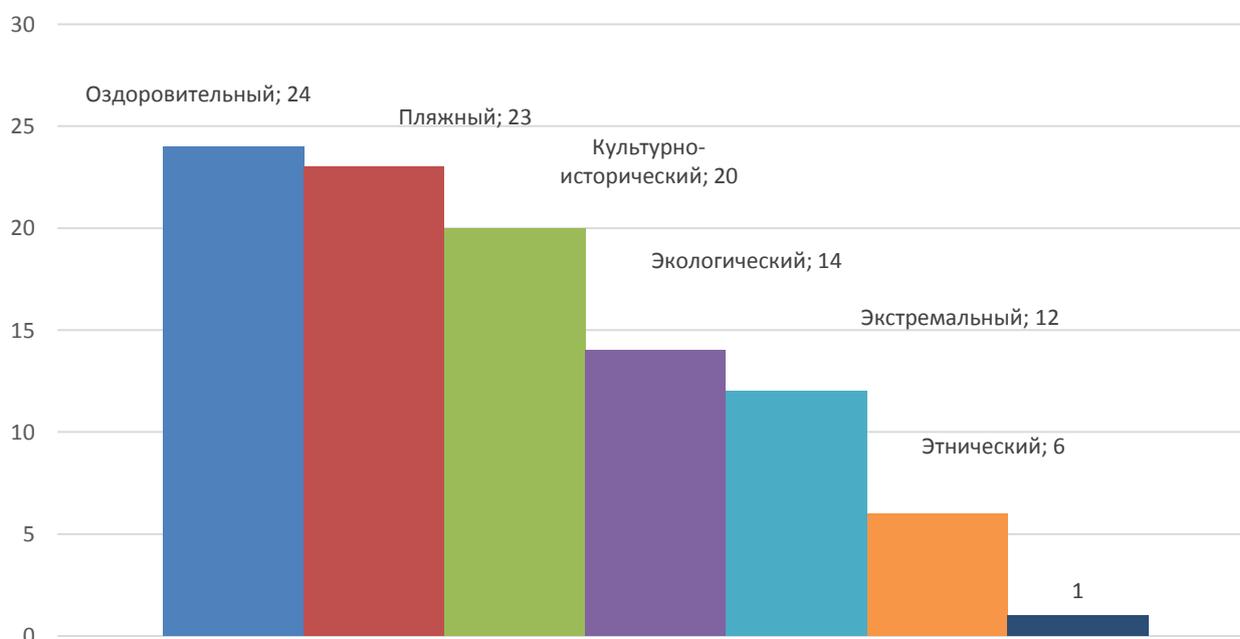


Рис. 4 Приоритеты развития туристской отрасли (результаты опроса, проведенного в 2014 г.)

Развитие культурно-познавательного туризма в республике, на наш взгляд, должно стать альтернативой массовому, традиционному туризму по двум причинам. Во-первых, как показывают данные исследований, дагестанцы очень живо интересуются историей, культурой и архитектурой своей Родины. Во-вторых, в массовом туризме важной составляющей является фактор сезонности. Можно предположить, что в летний период поток туристов будет максимальным, единственным вариантом зимнего отдыха пока остаются малочислен-

ные горные турбазы. В межсезонье именно познавательный туризм должен способствовать возможности полноценного функционирования туристской и сопутствующих отраслей.

Развитие потенциала объектов культуры возможно посредством формирования образного потенциала территории, региона, города, так как именно запоминающийся образ поможет туристам воспринимать целостную картину турпродукта. На наш взгляд, целесообразно создание образа территории, основанного на ярких, значимых объектах региона, города, которые должны стать символом туристской дестинации. Конечно, обязательным условием создания узнаваемого образа территорий является наличие современной инфраструктуры.

Литература:

1. Беков Р.Б., Бахишев С.Д. Сохранение культурно-исторического наследия - основа туристической привлекательности территории // Ж. Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-3 (53-3). С. 277-279.

2. Гусенова Д.А. Энотуризм в Дагестане: проблемы и перспективы развития // Ж. Теория и практика общественного развития. 2013. № 12. С. 122.

3. Добренков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования. – М.: Инфра-М, 2011.

4. Курбанова А.М., Гусенова Д.А. Этически-эстетические особенности гончарного искусства Дагестана // Ж. Теория и практика общественного развития. 2013. № 11. С. 408-411.

5. Кусков А.С., Голубева В.Л., Одинцова Т.Н. Рекреационная география: учебно-методический комплекс. – М.: МПСИ, Флинта, 2005. – 496 с.

6. Степанская Т.М. Архитектура Алтая XVIII – XX вв. – Барнаул: Изд-во «А.Р.Т.», 2006. – 300 с.

7. Тавокин Е. Основы методики социологического исследования: учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2010.

8. Якунин В. Н. Виды туризма: историография проблемы // Запад-Россия-Восток. 2014. № 8. С. 499-517.

Популяризация объектов историко-культурного наследия через развитие «красного туризма» в России и в Китае

Дусенко С.В.

ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма», Москва, Россия

В статье рассматривается роль сохранения объектов историко-культурного наследия при формировании нового турпродукта на примере развития «красного туризма». Автор раскрывает значимость развития «красного туризма» для российского и китайского народов с целью сохранения своей истории, популяризации маршрутов по историческим местам двух стран. В статье раскрывается актуальность развития «красного туризма» в рамках использования историко-культурного наследия территории в контексте устойчивого развития туризма в регионе.

Ключевые слова: популяризация объектов историко-культурного наследия, турпродукт, «красный туризм».

«Улицы, площади, каналы, отдельные дома, парки напоминают, напоминают... Ненавязчиво и ненастойчиво входят впечатления прошлого в духовный мир человека, и человек с открытой душой входит в прошлое. Он учится уважению к предкам и помнит о том, что в свою очередь нужно будет для его потомков. Он начинает учиться ответственности - нравственной ответственности перед людьми прошлого и одновременно перед людьми будущего».

Д.С. Лихачев

Термин «популяризация» впервые упоминается в Федеральном законе №73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [1]. Из анализа текста настоящего Закона следует, что упо-

мянутый в Законе термин, остается юридически неопределенным. Значительно ранее, в законодательстве об охране памятников РСФСР и Советского Союза, использовалось понятие «пропаганда». В то время термин носил исключительно идеологический характер и до настоящего времени носит маргинальный характер в общественном сознании людей.

С точки зрения лингвистического толкования, термин «популяризация» в русском языке относительно новая дефиниция, исключительно французского происхождения, которая, в свою очередь, была заимствована из латинского языка (*populus*), что в переводе на русский язык означает «народ». Очевидно, что популяризация означает «обнародование», другими словами - доведение до народа знаний, информации.

Однако, согласно толковому словарю Ожегова, «популяризовать» означает сделать понятным, доступным, популярным; распространить в широких кругах. На Западе, в свою очередь, традиционное понятие «популяризация» понимается как передача информации от «более знающего» к «менее знающему» [2].

Таким образом, популяризацию следует понимать, как распространение знаний и информации, обеспечение доступности к этим знаниям и информации, обнародование фактов, сведений, данных о составляющих культурного наследия через книги, кино, средства массовой информации и прочее.

Следует заметить, что для культурного развития граждан любого государства необходимо создание условий как организационных, так и материально-технических, с целью разработки и реализации моделей восстановления и сохранения объектов памятников культуры, налаживания взаимодействий и мостов дружбы между государствами и обществами. Очевидно, что популяризация культурного наследия есть средство формирования культурного самосознания и обеспечения культурного единства и могущества государства и нации.

Доказано, что «культурная память» не закладывается в гены, а через воспитание «впитывается» в человека. Культурное наследие представляет собой сумму культурных ценностей, выработанных на предыдущих этапах исторического развития. «Аккумулируя достижения прошлого, человек переосмысливает его ценность через стереотипы новой культуры. Поэтому культурное наследие не является чем-то неизменным, идет процесс изменения объема отобранных и усвоенных культурных ценностей. Другими словами, объем культурного наследия – это совокупность всех отобранных и освоенных традиций

и достижений культуры, которые ассимилированы современностью» [3].

Проведенные исследования позволяют заметить, что современное состояние и перспективы развития туристской индустрии в Китае выходят на новый этап своего развития, впрочем, как и взаимоотношения между Россией и Китаем. Заметим, что туризм в Китае является одной из ведущих и наиболее динамичных отраслей экономики, за быстрые темпы роста Китай признан экономическим феноменом и в ближайшие годы станет наиболее важным сектором её экономики. В Китае туризм играет значительную роль в формировании валового внутреннего продукта, создании дополнительных рабочих мест и обеспечении занятости населения, активизации внешнеторгового баланса. Известно, что туризм оказывает огромное влияние на такие ключевые отрасли экономики, как транспорт, связь, строительство, производство товаров народного потребления и другие, выступает своеобразным катализатором социально-экономического развития.

Китай - это страна с уникальными тысячелетними традициями, своеобразными культурно-историческими памятниками, прекрасными природными ландшафтами, страна древней истории и великой цивилизации. Есть три факта, которые о Китае знает каждый – это страна, где пролег шёлковый путь, где изобрели бумагу и порох, страна, где возвели Великую китайскую стену. Любой турист, посещающий эту страну, найдет для себя что-то новое и неповторимое. Одних привлекает классический Китай, другим интересна ночная жизнь мегаполисов, а кого-то притягивает экологическое совершенство Хайнаня. Китай занимает четвертое место в мире по количеству охраняемых реликвий, природа и более 30 памятников истории и культуры в списке ЮНЕСКО.

Китайское правительство в 2006 году выделило около 86,4 млн. долларов США из специальных бюджетных фондов на поддержку и развитие «красного туризма» - патриотического туризма, целью которого является «повышение уровня патриотического воспитания молодежи и развитие туризма в Китае. Путешествие по маршруту Великого похода Китайской Красной армии может стать интересным направлением и для иностранных туристов.

Во всем мире деловой туризм сейчас на подъеме, Китай - не исключение. Ежегодно в стране проводятся ярмарки, выставки, симпозиумы и другие мероприятия, представляющие большой интерес для деловых людей. Развивается событийный туризм: в октябре на курорте Циндао проходит международный пляжный фестиваль, в ноябре в провинции Фуцзянь - ярмарка цветов, а в провинции Гуанчжоу - фе-

стиваль вкусной пищи. В Шанхае с сентября по октябрь проводится туристический фестиваль, в ноябре в провинции Юннань - туристическая международная выставка СИТМ, а в январе-феврале в Харбине - традиционный международный снежно-ледяной фестиваль [4].

Следует заметить, что турпоток в Китай постоянно растет, и в этом общая заслуга представителей туристического бизнеса обоих государств. Россия и Китай вместе с первых дней новейшей истории, 1 октября 1949 года провозглашена Китайская Народная Республика (КНР), а уже 2 октября 1949 года СССР первым установил дипломатические отношения с КНР. В декабре 1949 года Председатель КНР Мао Цзэдун прибыл с официальным визитом в Москву и в феврале 1950 года был подписан Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи между Россией и Китаем сроком на 30 лет, а в апреле 1950 года подписано торговое соглашение. Шли годы, развивались отношения между Россией и Китаем, и наше сотрудничество выражалось формулой *«русский и китаец - братья навеки»*.

Проведение в 2006 году Года России в Китае, а в 2007 году Года Китая в России означало, что наше партнерство выходит на качественно новый уровень взаимного доверия и сотрудничества. Девиз Года России в Китае - «Вместе - к общему процветанию» является тому наглядным подтверждением.

По данным туристической ассоциации «Мир без границ» выездной и въездной туристические потоки в 2015 году между Россией и Китаем практически сравнялись. В первые три месяца 2015 года, по данным ассоциации, в Российской Федерации побывали более 23,5 тыс. туристов из КНР, в то время как за аналогичный период прошлого года чуть более 8 тыс. китайских туристов отправились в путешествие по России. Самым посещаемым местом туристами из КНР остается Москва (более 9,5 тыс. туристов из КНР); вторым по популярности направлением для туристов из Китая в Россию является Амурская область (более 6,5 тыс. китайских туристов); третьим регионом в рейтинге остается Приморский край (5,5 тыс. туристов из КНР).

Представленный обзор позволяет заключить, что наблюдается положительная динамика увеличения туристских потоков, как в Россию, так и в Китай. Основным фактором развития въездного туризма в Китай является готовность иностранных гостей платить за предоставляемые услуги невысокую цену при достаточно хорошем уровне сервиса.

Рост заинтересованности китайских туристов в путешествии в Россию обусловлен как падением курса рубля, удешевившим туры в Россию, так и активным продвижением туристического потенциала

России на международных туристических выставках, в 2000-ом году между Россией и Китаем подписано соглашение о безвизовых групповых туристических поездках [5].

Меморандум о сотрудничестве в сфере туризма между Россией и Китаем был подписан в рамках Третьего форума, посвященного взаимодействию в области туризма двух стран, от 25 сентября 2013 года в Хэйхэ. По итогам 2014 года около 110 миллионов китайцев выехали за границу и в сумме потратили на отдых \$150 млрд. Россия при этом вошла в первую пятерку стран, наиболее привлекательных для туристов из КНР [6].

В марте 2015 года в Москве прошел третий Российско-китайский туристический форум, который собрал профессионалов из индустрии с обеих стран для обсуждения актуальных вопросов в области развития туристического обмена. Организаторами мероприятия форума, Международная конференция Chinese Friendly – Russia 2015 (ICCF-Russia 2015), выступили Туристическая ассоциация «Мир без границ» совместно с Китайской академией туризма при поддержке Федерального агентства по туризму и Государственного управления по делам туризма КНР и содействию Российско-китайского комитета дружбы, мира и развития [7].

В июле 2015 года в Китае в г. Шаошань (родной город Мао Цзедуна), провинция Хунань, прошли мероприятия по укреплению российско-китайского сотрудничества в области развития военно-исторического - «красного» туризма. В состав российской делегации вошли руководитель Федерального агентства по туризму России (Ростуризм) О.П. Сафонов, Губернатор Ульяновской области С.И. Морозов, Советник – посланник Посольства России в Китае Е.Ю. Томихин, представители органов государственного управления в сфере туризма Республик Башкортостан и Татарстан, Ульяновской и Свердловской областей, Москвы и Санкт-Петербурга. С китайской стороны в мероприятии приняли участие Руководитель Государственного управления КНР по делам туризма Ли Цзиньцао, представители органов государственного управления в сфере туризма и туристической индустрии г. Пекина, провинций Хэбэй, Хэнань, Хунань, Хубэй, Гуандун и Шаньси.

Руководитель Ростуризма Олег Сафонов и глава Государственного туристического управления Китая Ли Цзиньцао подписали двусторонний меморандум о развитии «красного туризма» на период 2015-2017 гг., в рамках которого Россия и Китай будут совместно разрабатывать новые маршруты и программы военно-исторического туризма.

Направление «красного туризма» одно из самых популярных у китайских туристов. Все большее количество китайских туристов проявляют интерес к поездкам по историческим и памятным местам, связанным с социалистическим прошлым не только Китая, но и других стран. За последнее десятилетие турами по «красным» маршрутам воспользовались 4 млрд. китайских туристов.

В ходе конференции обсуждались вопросы совместной работы по развитию российского и китайского военно-исторического наследия. Участники конференции отметили, что очевидна общность исторического развития России и Китая в определенные исторические периоды времени. Создание общего информационного поля и плотное взаимодействие позволят создавать и предлагать на рынке новые, интересные туристические продукты, а также сохранять интерес к истории и ее объектам.

Кроме того, был проведён российско-китайский семинар по развитию сотрудничества в области развития военно-исторического - «красного» туризма. Китайской аудитории были представлены туристические маршруты и объекты Санкт-Петербурга, Республики Татарстан, Ульяновской области, Историко-мемориального музея «Смольный», Государственного исторического музея-заповедника «Горки Ленинские», Центрального музея Вооружённых сил Российской Федерации, Историко-культурного музейного комплекса в Разливе.

По итогам мероприятий были также подписаны Соглашения о сотрудничестве в сфере развития «красного» туризма между Ульяновской областью и провинцией Хунань, о сотрудничестве в сфере развития «красного» туризма между г.Ульяновском и г.Чанша; Протокол о намерениях установления побратимских отношений между г.Ульяновском и г.Сянтань; Соглашение между российскими и китайскими туристическими организациями о развитии «красного» туризма и другие.

В рамках программы, посвященной развитию «красного туризма» прошли интересные мероприятия:

- Церемония старта мероприятий российско-китайского сотрудничества в области «красного туризма»;
- Посещение дома-музея и мемориального музея Мао Цзэдуна;
- Симпозиум и презентации российского и китайского «красного туризма»;
- Осмотр пещер Дишуй;
- Посещение храма Хэншань, Чжунлье (г.Наньюэ) и пика Чжужун;

- Посещение дома-музея Лю Шаоци;
- Посещение академии «ЮЭлу», «Айвань», «Цзюйцзычжоу».

Таким образом, перспективные направления развития военно-исторического - «красного» туризма в Китае и в России будут способствовать дальнейшему расширению сотрудничества в области развития туризма между нашими странами.

В России также сосредоточены уникальные памятники истории, культуры и религии, что делает её местом для развития культурно-познавательного, религиозного, образовательного и других видов туризма. У россиян и китайских туристов усиливается интерес к памятникам российской истории и культуры.

Для специалистов туристской отрасли важно не только владеть навыками практической организации поездок туристов, но и знать свою историю, иметь представление о том, какие мотивы побуждают людей отправляться по историческим местам к объектам военно-исторического и культурного значения. Эти знания помогут им лучше осознавать потребности туристов при создании и продвижении турпродукта, выделять целевые сегменты рынка и т.д. Памятники истории, культуры представляют существенную мотивацию посещения того или иного региона или города. Многие памятники являются объектами туристского показа и находятся под охраной государства.

Что принесли эти годы совместной работы и сотрудничества между нашими странами? Что сделано и что предстоит сделать? А главное сделано – осуществлен прорыв в наших отношениях, который не может не сказаться на развитии туризма и гостеприимства. В настоящее время отношения между Россией и Китаем находятся на самом высоком уровне за всю историю их развития. И еще долгие годы мы будем не только свидетелями, но и участниками передачи эстафеты дружбы, сотрудничества и добрососедства между нашими странами, хотя у нас с Китаем, конечно, есть различия в исторических традициях, в идеологических воззрениях, в социальном строе.

Сегодня мы демонстрируем взаимное уважение, относимся друг к другу как равноправные партнеры, решаем существующие проблемы на принципах взаимного понимания, демонстрируем положительный пример отношений мирного сосуществования, взаимной выгоды и общего процветания. Время опровергает пессимизм Киплинга: «Восток есть Восток, Запад есть Запад и вместе им не сойтись». Но мы убеждены, что их встреча уже состоялась и служит общим интересам.

Литература:

1. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с изменениями от 27 февраля 2003 г., 22 августа, 29 декабря 2004 г., 3 июня, 31 декабря 2005 г., 18, 29 декабря 2006 г., 26 июня, 18 октября 2007 г., 8 ноября 2007 г., 13 мая, 14, 23 июля 2008 г., 8 марта 2015 г.).

2. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская АН.; Российский фонд культуры; – 2- изд. испр. и доп. – М.; АЗЪ, 1995. – 928 с.

3. Культурное наследие в России. [Электронный ресурс]. // URL: <http://biofile.ru/his/13208.html> (Дата обращения: 23.07.2015).

4. Дусенко С.В. Россия и Китай: развитие современных гостиничных технологий. // Туризм и сервис: подготовка кадров, проблемы и перспективы. // Сборник научных трудов XI международной научно-практической конференции. -М.: РГУТиС, 2009. - С.69-84.

5. Количество китайских туристов, посетивших Россию в 2015 году, увеличилось в 2,5 раза. [Электронный ресурс]. // URL: <http://tass.ru/obschestvo/1924764> (Дата обращения: 23.07.2015).

6. Китайский туризм. Россия становится все более популярным местом для отдыха. [Электронный ресурс]. // URL: <http://vchae.com/kitayskiy-turizm-v-rossii/> (Дата обращения: 23.07.2015).

7. Как сблизить Россию и Китай: Итоги российско-китайского туристического форума. [Электронный ресурс]. // URL: <http://ekd.me/2015/03/russia-china-tourism/> (Дата обращения: 23.07.2015).

Религиозные объекты Дербента как историко-культурное наследие Дагестана

**Керимова Т.Б.,
Курбанова А.М.**

*Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет
туризма и сервиса» в г. Махачкале, Россия*

В статье рассматривается понятие религиозного туризма представляющего собой –деятельность, направленная на удовлетворение потребности туристов в посещении святых мест, религиозных центров и т.д., находящихся за пределами их обычной среды, предусматривающее посещение культовых центров в основном в познавательных, научных целях и в составе групп могут быть представители разных вероисповеданий. Характеризуются религиозные объекты, которые могут стать объектами показа при формировании религиозных туров: Джума-мечеть, старая армянская церковь Св. Всеспасителя, кладбище Кыхляр, синагога «Келе-Нумаз», музей трех религий, Килиса-мечеть.

Подчеркивается необходимость использования инновационных форм, в том числе, аттрактивность которая поможет повысить интерес туристов к культурно-историческим объектам, а также проведение реконструктивных работ по сохранению религиозных объектов, улучшение транспортной инфраструктуры, что позволит расширить туристический поток, а также получение доходов от данного вида туризма.

Ключевые слова: *религия, религиозный туризм, религиозные объекты Дербента.*

В последние годы очень активно проявляется интерес к религии и ее роли в духовной жизни, в которой она как мировоззрение и мироощущение реализуется при наличии определенных социальных условий. Изменчивость и непостоянство этих условий позволило создать богатую и самобытную религиозную культуру, представляющую несомненный интерес для туристов, предпочитающих религиозный туризм.

Религиозные ценности, как часть культурного наследия и объекты туризма, все больше приобретают свой изначальный смысл, становятся не только объектами поклонения, но и объектами познания.

Религиозный туризм - это деятельность, направленная на удовлетворение потребности туристов в посещении святых мест, религиозных центров и т.д., находящихся за пределами их обычной среды, предусматривающее посещение культовых центров в основном в познавательных, научных целях и в составе групп могут быть представители разных вероисповеданий.

Рассмотрим основные объекты религиозного туризма в Дербенте.

Дербент — прекрасный старый город в Дагестане, в 130 км от Махачкалы, на берегу Каспия. Настолько старый, что его считают одним из старых ныне «живых» городов на свете. История его так богата, что о ней можно писать тома: многие века город с его мощной стеной служил защитой всей Передней Азии от варваров, стоя меж непроходимыми горами и морем. Старый город Дербента признан ЮНЕСКО объектом всемирного наследия человечества. При этом журнал *Forbes* включил Дербент в первую восьмерку самых недооцененных приморских курортов России. И, наверное, справедливо: туристов в городе практически нет.

Дербент — это прежде всего Старый город. И в этом случае слово «старый» обозначает не просто наиболее раннюю городскую застройку. Многим из монументов Старого Дербента уже полтора тысячелетия (а то и более). Одна из главнейших достопримечательностей города — это комплекс старой крепости, которая с успехом служила Дербенту (правда, разным его хозяевам) полтора тысячелетия подряд. В цитадель входят несколько объектов, каждый из которых отдельно описан ЮНЕСКО.

Достопримечательность Дербента и наиболее важная святыня для российских мусульман — **мечеть Джума**, которая считается самой старой мечетью в стране и во всех бывших союзных республиках, также, одной из основных точек отсчета распространения ислама в России. Она расположена в центре старой части и представлена комплексом интересных архитектурных ансамблей, в который входит мечеть, медресе и жилые помещения для имамов. Возведение мечети датируется 733- 734 г. В то время она была самым крупным строением в городе. На протяжении своей многовековой истории Джума - мечеть неоднократно перестраивалась. Над входом сохранилась надпись о том, что в 1368-1369 г. она была восстановлена после землетрясения Таджудином из Баку. Строительство медресе при мечети началось лишь в 1474-1475 гг. Однако его расширение и формирование всего

комплекса было завершено только в 1815 г. Интерьер мечети представлен основными частями: вытянутым в направлении восток-запад и квадратным подкупольным пространством. В северной стене мечети устроено четыре входа. Один из них, главный расположен на поперечной оси здания и представляет собой выступающий из плоскости стены монументальный портал стрельчатой арочной нишей и прямоугольным проемом, где в кладке имеются камни с высеченными на них надписями. На одном камне (с арабской надписью) приведена дата сооружения мечети 115 г. по мусульманскому летоисчислению (733-734 гг) На другом камне (с персидской надписью) сообщается, что мечеть была восстановлена в 770 г. мусульманского летоисчисления (136801369) архитектором Тадж-ад-Дином. Это самая крупная и древняя мечеть в Дагестане и на Северном Кавказе. Внутренние размеры основного помещения мечети 67х17 м, ширина среднего нефаб. 3 м, боковых – 4м. Квадратный зал мечети перекрыт стрельчатым куполом диаметром 93 м., опирающимся на 8 подпружных арок. Перед входом Джума мечеть вырыт каменный столб, по преданию иранский Надир – шах, напавший в 1741 году на Дагестан, велел насыпать холм из человеческих глаз - страшной экзекуции подверглись жители непокоренных

Другая значимая религиозная постройка в Дербенте — **старая армянская церковь Св. Всеспасителя**. Это довольно грубое, суровое строение с остроконечными, увенчанными крестами куполами. Она была возведена в 1871 году Сундукян Григорьяном. Освящена в 1872 году и сильно разрушена уже во время Гражданской войны. В 1881 году была пристроена башня. Реставрация была проведена только в 70—80-х гг. прошлого века, и с тех пор помещение церкви отведено под филиал городского музея: здесь размещена выставка ковров, глиняной посуды, посуды из металла, ткацкий станок, паласы.

Кладбище Кыхляр – на нем погребены сорок мучеников арабов, которые погибли в VII веке в борьбе с «неверными» дербентцами и хазарами, неся светоч новой веры – ислам. Их могилы - это сундукообразные каменные памятники окруженные оградой. «Возле могил «мучеников» стоит каменное сооружение с нишей, в которую верующие кладут приношения. Ветви кустарника, растущего среди могил, увешаны обрывками тряпок» [1]. «И пришли воины пророка со священной войной - джихад, неся людям светоч истинной веры. И бились они с кяфирами, шесть дней. Двадцать тысяч кяфиров заслужили в этой битве вечное проклятие, и их души перенеслись прямо в середину джахан-дама (ада). А сорок воинов-мусульман пали за веру про-

рока и, испив шербет блаженной смерти, стали шахидами (святыми, павшими за веру). И похоронены они на кладбище Кырхляр» [2].

Синагога «Келе-Нумаз»- была построена на средства пяти братьев – купцов Ханукаевых. Площадь «Келе-Нумаз» – более 500 квадратных метров, здесь и по сей день работает еврейская община Дербента. Синагога представляет собой большую освещенную комнату с большими окнами, проделанными в трех стенах, кроме западной. Пол устилается коврами, на которые садятся, поджав под себя ноги.

Музей трех религий - был открыт недавно и представляет собой двухэтажное здание. На первом этаже представлена экспозиция изобразительного искусства. Она постоянно обновляется. На втором этаже представлены экспозиции трех религий: буддизма, христианства, ислама. Это древние священные книги: Библия, Коран, одежда верующих и т.д.

Килиса-мечеть. Мечеть датируется XI в. и является памятником культуры федерального значения. Это мечеть прямоугольной формы, единой внутреннее помещение которого перекрыто четырьмя полугими каменными сводами, опирающимися на перекинутые между продольными стенами стрельчатые арки. В восточной торцевой стене мечети устроен арочный портал, близкий по формам и деталям порталу Кихляр мечети. Портал и некоторые другие детали мечети характерны для дербентской архитектуры XVII начало XIX в. Полициркулярные окна (с четвертями) свидетельствуют о том, что мечеть капитально перестраивается в XIX в. По решению Комитета всемирного наследия при Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), 05 июля 2003 года памятник включен в Список всемирного наследия. Килиса мечеть - одна из квартальных мечетей, построенная в XI-XIX вв. Килиса мечеть расположенная вблизи древнего торгового центра города (7 магал) получила свое название (Кильса - значит церковь) в связи с тем, что некоторое время (в XIX в. с приходом русских войск) она использовалась как гарнизонная церковь. 22 июня 1806 года в Дербент вошло русское войско. Офицерский состав был расквартирован в цитадели Нарын Кала и в домах жителей города. Из - за отсутствия в городе церкви для выполнения христианских обрядов в гарнизоне использовали походный алтарь. При посещении города А.П. Ермоловым в 1824 году, по его распоряжению, здание магальной (квартальной) мечети на торговой площади было переоборудовано под церковь («устроено под церковь во имя св. Георгия Победоносца...»). Над куполом здания был водружен крест. Вход с восточной стороны был заложен, на его месте установили алтарь. В западной стене была прорублена дверь. Здание использовалось под гарнизонную церковь по-

чти в течение тридцати лет. После того как в Дербенте была построена большая соборная церковь и русский военный гарнизон был перемещен в нижнюю часть города, надобность в маленьком храме отпала. Однако более десяти лет горожане добивались от властей возврата здания мечети мусульманской общине. И только в 1866 году последовало распоряжение наместника о возврате здания мусульманам. В течение пятнадцати лет здание мечети не использовалось, в результате чего оно пришло в ветхое состояние. Все расходы, связанные с восстановлением бывшего внешнего и внутреннего состояния мечети, власти возложили на мусульманскую общину Дербента, которые, за неимением достаточных средств для этих целей, упростили архитектуру здания. В частности, не был возведен бывший первоначально купол мечети. Мечеть действовала до 1936 года, когда решением властей была закрыта. За несколько десятилетий здание почти разрушилось и только в середине 70-х годов XX века оно было восстановлено и оборудовано под музей медно – чеканной посуды. С 1994 года здание передано под мечеть и используется по своему первоначальному назначению.

Таким образом путешествие с религиозными целями - древнейший вид туризма, имеющий глубокие исторические корни. Религиозный туризм и паломничество имеет место и сейчас и, что характерно, имеет тенденцию роста. Дербент – это город, объединяющий три религии, имеющий большое количество культурно-исторических объектов, которые могут стать объектами показа при разработке религиозного, культурно-познавательного туризма. Использование инновационных форм, в том числе, аттрактивность помогут повысить интерес туристов к культурно-историческим объектам. Для повышения аттрактивности и восприятия Дербента не только как живого музея, но и места для развития религиозного туризма необходимо проведение реконструктивных работ по сохранению религиозных объектов, улучшение транспортной инфраструктуры, а также повысить качество предлагаемых экскурсионных услуг, что позволит расширить туристический поток, а также получение доходов от данного вида туризма.

Литература:

1. История Дербента: факты и измышления//<http://sharvili.com/forum/thread/42424>. Дата обращения 11.09.2015

2. Кладбище Кырхляр - крупный некрополь (VII - IX века) // Источник: <http://pro-derbent.ru/drevnie-kladbishcha-vokrug-derbenta/139-kladbishche-kyrkhlyar-krupnyj-nekropol-vii-ix-veka>. Дата обращения 11.09.2015

Дербент и великий шелковый путь в контексте развития туристской дестинации

Курбанова А.М.

Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет
туризма и сервиса» в г. Махачкале, Россия

Рассматривается история Великого шелкового пути, роль города Дербент. В статье поднимается проблема восстановления Великого шелкового пути, проходившего через город Дербент. Из древне Дербент был стратегически важным пунктом, связывающим Запад и Восток, перевалочным пунктом отдыха для купцов следовавших по Великому шелковому пути. Строились караван-сарай на расстоянии дневного перехода, что составляло отдаленность одного от другого 80-100 км. Если караван состоял из верблюдов, то такой караван именовался верблюжьим (деве-караваны). Так появилось два названия: смешанный – «караван», а для верблюжьих «деве-караваны». Предпринимается попытка воссоздания караванного пути, в частности месторасположение караван-сарая, выполнявших ряд функций: гостевых домов, складов, обмена информации, заключения сделок и т.д., раскрывается роль Дербента в Великом шелковом пути. Проводиться анализ их возможного использования в туризме, для разработки туристического экскурсионного маршрута с применением новых инновационных форм обслуживания включающих формы театрализации. Влияние великого шелкового пути на культуру народов Дагестана, в частности появления кайтагской вышивки, с одной стороны выступающей элементом эстетической привлекательности, а с другой оберегом, защищающей от нечистой силы.

Ключевые слова: Дербент, Великий шелковый путь, караван-сарай.

«Шелковый путь» – общее название торговых, караванных путей, связывавших со II в. до н.э. до XVI в. н.э. Китай с Передней Азией, Кавказом и другими регионами через Среднюю Азию. Такое название возникло в связи с тем, что товаром, провозимым по этому пути, был китайский шелк. Великий шелковый путь представлял собой огромную цепь, звеньями которой служили отдельные народы и государства. Он не был чем-то вроде узенькой дорожки, это было

громадное экономико-культурное пространство шириной в одну, а то и полторы тысячи километров» [1.С.8.].

Согласно материалам книги академика Эдварда Ртвеладзе "Великий Шелковый путь", следует что дорога «Великий Шелковый путь» начиналась в Риме и через **Средиземное море** выходила к сирийскому городу Гиерополлю, а оттуда через Месопотамию, Северный Иран, Среднюю Азию вела в оазисы Восточного Туркестана и далее в Китай. Среднеазиатский участок дороги начинался в Арее. Из Ареи дорога отклонялась на север и шла в **Антиохию Маргианскую**, отсюда на юго-запад к Бактрии, а затем шла в двух направлениях - на север и восток. Северная дорога пересекала Окс (**Амударью**) в районе Термеза (древняя Тармита) и далее она также расходилась по двум направлениям: от Термеза и переправ Шуроб, Чушка - Гузар и Кара-Камар по долине реки Шерабад выводила к Железным Воротам, расположенным в Западном Гиссаре, в 8 км к северо-западу от кишлака Дарбант (Дербент)» [3].

«Миновав проход, дорога вдоль реки Шерабад шла на север, а затем в районе кишлака **Дербент** поворачивала на запад. Далее дорога подходила к Железным Воротам - горному проходу, неоднократно упоминаемому под различными названиями: Дар-и Ахании, Бабаал-Хадид., Темур-капыг, Темыр-кахалга в средневековых арабско-персидских письменных источниках и тюркских рунических надписях» [3].

Дербент расположен в Каспийском проходе на стыке дорог, проложенных вдоль берега Каспийского моря. Арабы перевели это слово как «Баб ал-абваб», т.е. «Ворота-ворот».

Как отмечает М.Р. Гасанов Дербент становится крупным центром международной торговли, где были сосредоточены караван-сарай, торговцы из различных стран. Дербентцы не только взимали пошлину с торговых караванов за проезд по их территории, но и предоставляли им места для отдыха, охрану и вьючных животных, продукты, проводников и носильщиков.

Таких караван-сараяв расположенных в Дербенте насчитывалось около восьми, но ни один из них не сохранился. О существовании таких караван-сараяв в Дербенте можно предположить из археологических раскопок:

В первую очередь это найденные изделия из металла, однако ни в одних письменных источниках не встречается упоминание о конкретных данных о металлообрабатывающем производстве. В VI-VII в.в. находки сосредоточены у южной стены в районе, лежащем выше ворот Орта-капы и Джума-мечети, а в VIII-XIII в являются нижние рай-

оны города. Именно здесь были расположены караван-сарай. Так же в 1927 году геологоразведочным отрядом Дагводхоза под руководством Владимира Ширяева была обнаружена у северных городских Дербентских ворот в районе мавзолея дербентских ханов круглая палочка из слоновой кости на которой было вырезано лицо пожилого мужчины в пяти вариантах – с выражением различных чувств: страха, радости, печали, стыда и презрения. По мнению Д. Кажлаева она была изготовлена в Китае и относится к XI-XII векам. Что подтверждает то, что Дербент являлся в те времена крупным торговым центром.

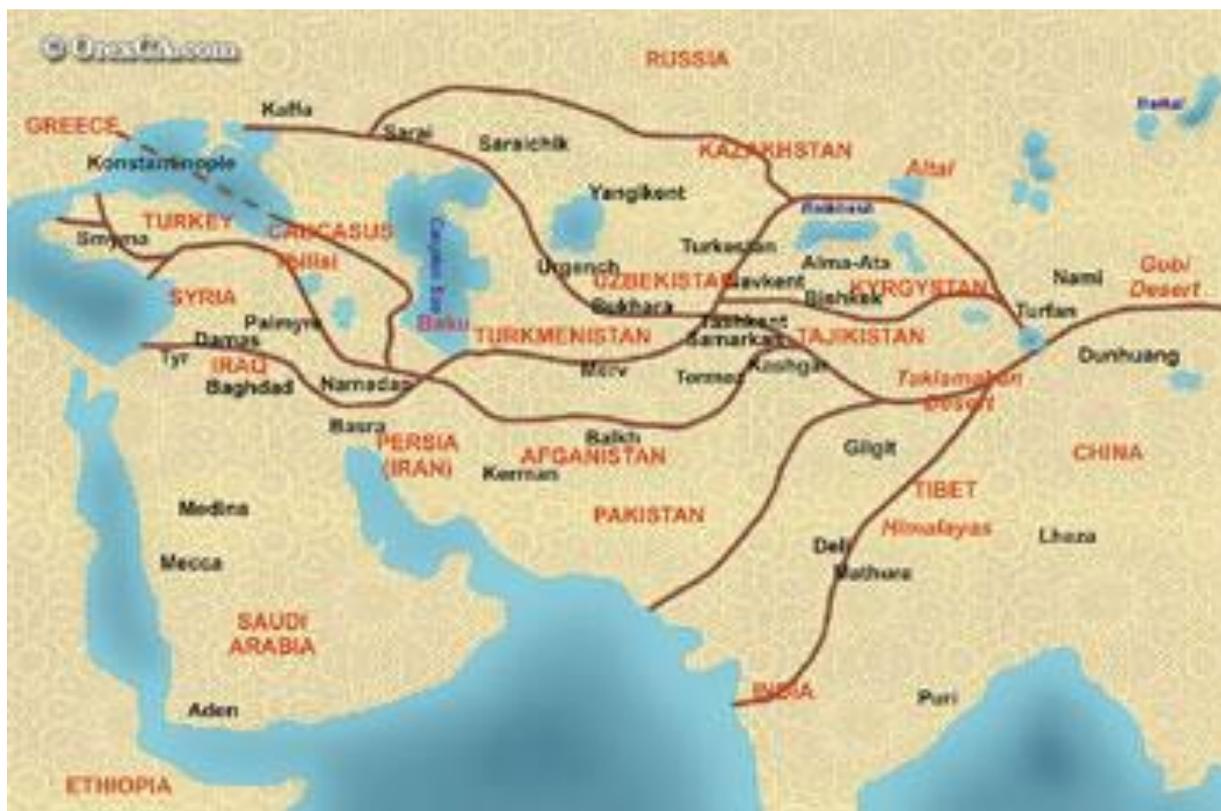


Рис. Великий Шелковый путь [4]

Во-вторых, появление кайтагской вышивки. Это был очень трудоемкий процесс, на который уходило от трех до шести месяцев ручной работы. «Применяя для окрашивания натуральные красители (марену, индиго, кошениль, грецкий орех, кора разнообразных деревьев и др.), мастерицы старались использовать в своих работах чистые цвета, максимально близкие к природе. Волшебные узоры кайтагской вышивки покорили Париж, Англию и многие другие страны мира» [6]. Для нее использовались шелковые нити, которые добывали из гусеницы бабочки тутового шелкопряда. Самый благородный шелк - это нить из середины кокона бабочки тутового шелкопряда. Очень долгое время секреты производства шелковых нитей в Китае запре-

щено было раскрывать под страхом смерти. Известно, что в свое время римляне очень высоко ценили шелковые ткани в своей стоимости, не уступающие золоту. Как отмечает историк Лев Гумилев, увлечение римлян шелком привело к Западной Римской империи. «Отток, в связи с «шелковой лихорадкой», в огромных количествах золота из страны принес с собой обесценивание денег и все вытекающие из этого последствия. Драгоценные шелковые ткани в Византии были столь дорогостоящими, что продавались на все золота: хронисты уверяли, что сверток шелка оценивался в двойную меру драгоценного металла» [З.С.100].

О существовании караван-сараев писал еще 1728 году И. Гербер «Верхней части, или городе, стоит российский гарнизон и, кроме российских, во оном никто более не живет. В двух средних частях города живет наип и все дербентские обитатели. Во оных же имеется много хороших мечетов, и караван-сараев для купечества. В 4 отделении города до моря в старинных летах жили греки и другие христиане, только в данном времени стали быть выгнаты и строение разорено, что ныне иной пуст и никто во ином не живет» [2]. Таким образом, можно предположить в них останавливались греки, христиане, возможно грузины.

Строились караван-сарай на расстоянии дневного перехода, что составляло отдаленность одного от другого 80-100 км. Если караван состоял из верблюдов, то такой караван именовался верблюжьим (деве-караваны). Так появилось два названия: смешанный – «караван», а для верблюжьих «деве-караваны».

Самый крупный караван-сарай в Дербенте был расположен на 8 магале, который сохранился до конца XVIII века. Он начал терять свое значение с появлением новых караван-сараев в нижней части города. На сегодняшний день этот караван-сарай не сохранился полностью, но осталось глубокое подземелье, над которым построены дома. Известно, что это подземелье было предано в распоряжении Килиса - мечети.

Второй караван-сарай находился на 6 магале. С 1928 году по решению Керима Мамедбекова от Башмакчи базара до Ждума мечети была открыта улица Ген ключе, в связи с чем караван-сарай был закрыт. Его ширина от стены Мигдара влево до мечети. В последствии была открыта дверь на улицу.

Третий караван-сарай был самым красивым караван-сараем, состоял из трех этажей. Колодец во дворе сохранился до нынешних дней. Он располагался на месте нынешнего детсада и конторы колхоза им. Г. Казымова. Его хозяином был Гаджи Таги.

Четвертый караван-сарай находился в верхней части улицы Ленина. Его владельцем был Мешади- Гасан Гафур оглы. Это семья имела три караван-сарая.

Пятый караван-сарай располагался рядом с четвертым на Церковной улице. Его хозяином был Мешади Джалил.

Шестой, седьмой и восьмой караван-сарай располагались вплотную друг к другу задней части. Шестой караван-сарай принадлежал Мешади Магомед Казыму и Гаджи Мирза Садыку. Располагался напротив ворот нынешнего базара.

Седьмой караван-сарай принадлежал семье купца Салеха. Располагался в нижней части Тахта-базара. Их дом располагался напротив здания городской администрации.

Восьмой караван-сарай был расположен в верхней левой части улицы Буйнакского. Над входными дверями располагались три высокие гостевые комнаты. Его владельцем был Кебели Абас оглы Гаджи Шериф.

Караван-сарай выполняли не только функцию гостевого дома, но и выступали объектом – гарантом на караванном пути. Большинство своем их охраняли от грабителей. Выделяли несколько систем охраны:

- 1) «Постоянная охрана, принадлежащая лично главе каравана – «караванбаши».
- 2) Охрана нанималась временно и только хозяином груза
- 3) Охрана нанималась совместно по договоренности между хозяином груза и хозяином каравана
- 4) Охрана, как военизированное подразделение со своим командиром, сама нанимается в караван или к хозяину груза
- 5) Охрана каравана как сборное военизированное подразделение, состоящее из охраны, принадлежащей «каванбаши» и охраны от хозяина груза
- 6) Охрана каравана по пути следования» [5].

Караван-сарай выполняли разнообразные функции. Первая функция – размещение. Вторая это торговля. Каждый желающий мог отовариваться разным товаром, не покидая стен караван-сарая. Третья – заключение сделок как мелкие, так и крупные. Четвертая – хранение товара до востребования. Пятая обмен информацией, обменный пункт.

Многие страны, в частности Китай, Азербайджан через которые проходил Великий шелковый путь активно используют их в разработке экскурсионных маршрутов.

Подобный маршрут можно было бы разработать и по Древней части Дербента с использованием элементов театрализации, мастер-классов, ролевых игр.

Таким образом, восстановление караван-сараев в Дербенте позволило бы представить Дербент с новой стороны как центр диалога Запада и Востока. Выявленные места расположения караван-сараев позволят их использовать в разработке нового туристического маршрута - караванного пути через Дербент.

Литература:

1. Гасанов М.Р. Дагестан и великий шелковый путь// Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. 2008. № 4. С. 8-11
2. Касумов Н.К. 5000 лет. Дербент-ворота Кавказа. - Дербент, 2012
3. Шелк-ткань человеческой истории//ГЕО, 2002. - №3. - Март
4. <http://www.orexca.com/rus/silkroad.shtml>. Дата обращения 11.09.2015
5. <http://www.bakupages.com/> Дата обращения 11.09.2015
6. <http://ewr.e-dag.ru/news/stories-all/newsitem/?id=3272>. Дата обращения 30.10.2014

Сохранение и продвижение историко-культурного наследия в развитии въездного и внутреннего туризма

Курбанова А.М.

Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса» в г. Махачкале, Россия

Историко-культурное наследие Дагестана разнообразно. Но наибольший интерес вызывает древний город Дербент с его крепостью «Нарын-кала», магальной частью, религиозными объектами. Формирование бережного отношения к культурно-историческим объектам, осознание их ценности во многом зависит от профессионализма экскурсовода. Важнейшими факторами, влияющими на обеспечение сохранности как отдельных памятников, так и целых историко-культурных комплексов, могут стать профессиональные кадры в сфере туризма, сильная законодательная база. В республике расположено 6474 объектов культурного наследия, из них объекты федерального наследия составляют около 1960 единиц, 4514 регионального значения, из которых около 2278 подлежат государственной охране. В сфере обеспечения сохранности культурно-исторических объектов, их продвижению занято около 2, 5 тыс. человек. Однако, как показывает практика не смотря на это актуальным остается проблема качества предоставляемых услуг и обеспечение сохранности историко-культурного наследия.

Ключевые слова: *историко-культурное наследие, достопримечательность, профессиональная этика, законодательная база.*

Устойчивое развитие туризма трудно представить без квалифицированных кадров в сфере туризма и сервиса. Это проблема актуальна на сегодняшний день, поскольку речь идет о формировании у туристов любви к культуре, бережного отношения к памятникам историко-культурного наследия.

Появление интереса туристов к историко-культурному наследию во многом зависит от правильной и яркой подачи информации об местных достопримечательностях экскурсоводом, соответствии своим профессиональным нормам.

Достопримечательность – это любой объект или место, которое обладает определенной туристской привлекательностью.

Связующим звеном между достопримечательностью и туристом выступает экскурсовод, который доводит до туриста информацию об достопримечательностях, показывает особенность объектов, их неповторимость и уникальность, формирует у них бережное отношение к памятникам культуры, создает обстановку доброжелательности и приветливости. Известно, что лучше запоминаются те экскурсии, во время которых создавалась атмосфера доброжелательности. Атмосфера доброжелательности зависит в первую очередь от знания своей профессиональной этики экскурсоводом.

Профессиональная этика – это совокупность моральных норм, определяющих отношение человека к своему профессиональному долгу. «Представления, ценности и нормы профессиональной морали являются исключительно важным и главное – незаменимым инструментом регуляции поведения специалистов, средством их нравственного воспитания, своеобразным способом их творческого самовыражения и самоутверждения» [3. С. 273].

Профессиональными нормами экскурсовода должны быть: вежливость, корректность, тактичность, сдержанность. Вежливость – это выражение уважительного отношения к студентам, их достоинству. В основе вежливости лежит доброжелательность, которая проявляется в приветствиях и положениях.

Корректность – это умение держать себя в любой ситуации, особенно в конфликтной. Корректное поведение проявляется в умении выслушать студента, в стремлении понять его точку зрения.

Тактичность – это умение сделать замечание, не унижая достоинство молодежи, предоставлении ему возможности достойно выйти из затруднительной ситуации.

Сдержанность – это умение держать свои эмоции и чувства под контролем.

Только знания профессиональной этики позволит экскурсоводу установить доброжелательные отношения с туристами, вызвать у них интерес к местной культуре, памятникам культурного наследия.

Профессиональная этика экскурсовода имеет следующие особенности:

1. Приветливость. Известно, что улыбка располагает туристов, повышает их симпатию
2. Обходительность. «Это такой уровень нравственного поведения работника, который поддерживается без контроля сознания, в силу привычки. Он несовместим с навязчивостью и назойливостью.

Общаясь с посетителем, работник обязан находиться на дистанции, но сохранять зрительный контакт, не смотреть в сторону и не заниматься посторонними делами. Эти качества позволяют работнику избежать конфликтных ситуаций» [4. С.59].

Для выявления проблемы соответствия экскурсоводов своей профессиональной этики нами было проведено анкетное исследование студентов филиала 1-3 курсов специальности 101100.62 «Гостиничное дело», студентов 4 курса специальности 100400.62 «Туризм», 5 курса специальности 100103.65 «Социально-культурный сервис и туризм» – 60 человек. (рис.1).

В ходе анкетного исследования студентов были получены следующие результаты:



Рис. 1. Профессиональные качества экскурсовода

Около 40% опрошенных студентов филиала «РГУТиС», отмечают в качестве основного профессионального качества – эрудированность, 30% доброжелательность 25%, дисциплинированность и 5% добросовестное отношение к работе.

Таким образом, одним из важных составляющих профессиональных качеств экскурсовода, является по мнению опрошенных эрудированность, свободное владение информацией.

На вопрос «Что Вы понимаете под понятием «профессиональная этика» были получены следующие результаты:



Рис.2. Профессиональная этика

Приведенные данные показывают, что около 50% респондентов под понятием «профессиональная этика» рассматривают соответствие работника его профессиональным нормам.

Однако на сегодняшний день в республике существует проблема квалифицированных кадров, в частности экскурсоводов владеющих иностранными языками, отсутствуют экскурсионные бюро. Как отмечает В.В. Демченко «в канун празднования 2000-летия города Дербента Комитет по туризму Республики Дагестан подготовил гидов-экскурсоводов и разработал специальный туристический маршрут по старому городу: посещение цитадели «Нарын-Кала», экскурсия по магальной части города, обзор Дома-музея А. Бестужева-Марлинского, домика Петра, посещение Музея истории мировых культур и религий, Килиса-мечети, Джума-мечети, православной церкви Покрова Пресвятой Богородицы, синагоги и Армянской церкви» [1].

Так же необходимо отметить, что не только профессионализм экскурсовода определяет сохранность и продвижение историко-культурного наследия, но и состояние законодательной базы. «В последние годы в нашей стране происходит постепенный переход от исследования и сохранения отдельных памятников культуры и природы к изучению и сохранению наследия в его целостности и многообразии» [3.С.83]. Эти перемены не могли не сказаться на содержании региональной политики – 13 марта 2000 № 10 «О культуре» [2]. В этом законе в статье 5 «Полномочия органов государственной власти Республики Дагестан в области культуры» подчеркиваются полномо-

чия органов государственной власти направлены обеспечение государственной охраны объектов культурного наследия. Также указывается в статье 24 «Национальное культурное достояние и культурное наследие народов республики Дагестан» о том, что объекты культурного наследия не подлежат уничтожению. «Объекты культурного наследия народов Республики Дагестан могут быть включены в состав (перечень) объектов культурного наследия народов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законодательством» [2].

В республике расположено 6474 объектов культурного наследия, из них объекты федерального наследия составляют около 1960 единиц, 4514 регионального значения, из которых около 2278 подлежат государственной охране. Только в одном Дербенте государственной охране подлежат 9 культурно-исторических объекта: Родник «Шехсалах», XVIII в., кладбище Джум-Джум, VIII в., кладбище Кирхляр, VII в., мавзолей Дербентских ханов, 1787г., армянское кладбище, XVIII-XIX вв, могила Эсфендиара, XV в., Петровская роша, XVIII в. - объект комплексного памятника «Петровская роша и родник, XVIIIв.», Петровский родник, XVIII в. - объект комплексного памятника «Петровская роша и родник, XVIIIв.», Великая Кавказская стена Дагбары с замками и башнями, VI в [5].

Принятый 2002 году федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» внес существенные коррективы в распределении полномочий федеральных и региональных органов исполнительной власти. Согласно ему «объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия» [6]. Далее в законе отмечается, что «на территории памятника ...запрещаются строительство объектов капитального строительства...проведения земляных, строительных ..и иных работ по сохранению объекта культурного наследия ...»[6].

Но несмотря на это, имеет место быть ведение земляных и иных строительных работ местным населением, например, магальной части Древнего Дербента местные жители провели газопроводную трубу по древней кладке ворот «Орта-капы», залили древнюю кладку дороги древнего Дербента асфальтом, уничтожили древние фонтаны. Из восьми фонтанов остался только один. Подобное вмешательство местных жителей может привести к уничтожению историко-культурного наследия древней части Дербента.

В преддверии празднования 2000 - летия Дербента в городе были проведены реконструктивные работы по восстановлению некоторых частей крепости «Нарын-кала», получивших разрушение в результате наводнения. Принимаются определенные шаги по обеспечению сохранности историко-культурного наследия. По словам В.В. Демченко в сфере обеспечения сохранности культурно-исторических объектов, их продвижению занято около 2, 5 тыс. человек. Как отмечает В.В. Демченко ежегодные исследования показывают востребованность историко-архитектурных и этнокультурных достопримечательностей региона (34,2%).

Таким образом для обеспечения сохранности и продвижения историко-культурного наследия большую роль играет профессиональная подготовленность работников туристской сферы, знание ими своей профессиональной этики, соблюдение закона о сохранности культурно-исторических объектов.

Литература:

1. Демченко В.В. За последние три года в Дагестане обозначилась устойчивая тенденция роста объемов въездного и внутреннего турпотоков//<http://www.riadagestan.ru>. Дата обращения 15.09.2015

2. Закон республики Дагестан от 13 марта 2000 года № 10 «О культуре»// <http://docs.cntd.ru/document/802037548>. Дата обращения 10.09.2015

3. Еремин Л.В. Сохранение историко-культурного наследия в республике Хакасия//Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология, 2013. – Т.12.-№3.-с.82-85

4. Лыткина Л.Н. Роль профессиональной этики в подготовке персонала в сфере социально-культурного сервиса и туризма//Среднее профессиональное образование, 2011. - №1

5. Перечень объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения подлежащих государственной охране по территории Республики Дагестан//<http://minkultrd.ru>. Дата обращения 10.09.2015

6. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (от 25.06.2002 № 73-ФЗ) // Наследие народов Российской Федерации. 2002. № 1. С. 37–57.

Историко-культурные памятники: проблемы обеспечения безопасности

Мамаева М.С.

Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет
туризма и сервиса» в г. Махачкале, Россия

В статье рассматриваются основные проблемы обеспечения безопасности в процессе туристской эксплуатации историко-культурных памятников. Автор особое внимание уделяет необходимости сохранения оборонительной системе Дербента с крепостью Нарын-кала, остаткам крепостных стен Даг-бары, восходящая к VI в., Джума-мечети в селе Кумух (XIII в.), высокогорного села-крепости Кала-Корейш (XI в.). Отмечается, что несмотря на существующие в республике социально-экономические проблемы активно ведётся работа по реставрации историко-культурных памятников. Так, в 2015 году начата работа по сохранению и консервации башен, которые расположены в Гляртинском, Сулейман-Стальском, Кайтагском, Ахвахском, Дахадаевском районах. В 2014 году были отреставрированы башни, расположенные в Ботлихском, Гляртинском и Шамильском районах. Автор также отмечает, что в настоящее время из 6 тыс. 483 объектов культурного наследия, подлежащих государственной охране, – 1 тыс. 846 памятников археологии являются государственной собственностью, по которым необходимо осуществить мероприятия по определению границ территории и их охранных зон для последующего внесения сведений по ним в Кадастровую карту. В заключении указываются объективные причины по отсутствию необходимого бюджетного финансирования, которые не дают возможности в должной мере осуществлять специальные работы по обеспечению государственной охраны и сохранения объектов культурного наследия.

Ключевые слова: туризм, историко-культурные памятники, Дагестан.

Дагестан богат памятниками истории и культуры. Под охраной находится более 8 тысяч памятников. Одними из уникальных памятников республики являются: оборонительная система Дербента с крепостью Нарын-кала, крепостные стены Даг-бара, восходящая к VI в.,

Джума мечеть в селе Кумух(ХІІІ в.), высокогорное село-крепость Ка-ла-Корейш (ХІ в.).[1]

В 2003 году решением ЮНЕСКО памятникам истории и культуры, расположенным в городе Дербенте, определены критерии – «уникальные и исключительные для цивилизации», а также – «выдающийся пример конструкции и архитектурного ансамбля» и присвоен статус памятника Всемирного наследия с номинацией «Цитадель, Старый город и крепостные сооружения Дербента».

К сожалению, в настоящее время значительная часть памятников истории и культуры подвергается негативному влиянию в результате прямого или косвенного воздействия хозяйственной деятельности человека и естественных природных процессов. Подобное характерно не только для Дагестана, это общая ситуация по стране. Большое количество памятников нуждается в срочных мерах по спасению от разрушения, повреждения и уничтожения в результате проявления различных негативных явлений и процессов, включая экологические. Памятники археологии наиболее подвержены разрушению при проведении земельных, дорожно-строительных и иных хозяйственных работ.

Однако за последние несколько лет ситуация в сфере сохранения объектов культурного наследия значительно улучшилась. Основную роль в этом изменении сыграло государство: «Государственная политика по обеспечению сохранности объектов культурного наследия исходит из признания приоритетности сохранения историко-культурного потенциала как одного из главных социально-экономических ресурсов существования и развития народов Российской Федерации и реализовывает комплексный подход к решению вопросов государственной охраны, непосредственного сохранения, распоряжения и использования объектов культурного наследия всех видов и категорий».[2]

Важнейшим вопросом сохранения объектов культурного наследия является их реставрация. На памятниках истории и культуры, расположенных в ряде районов республики, проводятся работы по реставрации объектов культурного наследия – это оборонительные и сигнально-сторожевые башни. В 2015 году начата работа по сохранению и консервации башен, которые расположены в Тлярятинском, Сулейман-Стальском, Кайтагском, Ахвахском, Дахадаевском районах. В 2014 году были отреставрированы башни, расположенные в Ботлихском, Тлярятинском и Шамильском районах.

Осуществлен контроль за состоянием объектов культурного наследия федерального значения: «Армянский храм позднего средне-

вековья» в селе Малла-Халил-Кент Дербентского района; «Энеолитическое поселение» близ села Великент Дербентского района; «Форты стены "Даг-Бары", VI век» в селе Татиль Табасаранского района; «Башня боевая, XIII-XIV вв.» в селе Зубанчи Кайтагского района; «Мечеть, XII-XIV вв.» в селе Тама Кайтагского района; «Башня жилая, XVII в.» и «Башня боевая, XIII в.» в селе Ицари Дахадаевского района; «Крепостная стена с въездными воротами, XII в.» в селе Амузги Дахадаевского района; «Мечеть, XI - XII вв.» в селе Калакорейш Дахадаевского района; «Мечеть, XIX в.» в селе Арсуг Агульского района; «Мавзолей шейха Мухаммеда, 1682-1683 гг.» в селе Дулдуг Агульского района; «Джума-мечеть с минаретом, XIII в., XIX в.» в селе Рича Агульского района; «Джума-мечеть с минаретом, XVIII - XIX вв.» в селе Тпиг Агульского района; «Мост, XVII в.» в селе Тпиг Агульского района; «Мавзолей, XIX в.» в селе Хутхул Агульского района; «Мечеть, XVIII - XIX вв.» в селе Цугни Акушинского района; «Мечеть с минаретом, XI-XIII в.» в селе Джигия Кайтагского района.[3]

Для совершенствования деятельности в области государственной охраны объектов культурного наследия в Управлении говорят о необходимости создания территориальных (окружных) отделов органов исполнительной власти в этой области. Либо скорейшее исполнение внесенных изменений в законодательство в части создания входящих в структуру местных администраций отраслевых (функциональных) или территориальных органов в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия.

Работа по сохранению и эффективному использованию объектов культурного наследия, в настоящее время на федеральном и республиканском уровнях разработаны меры осуществления государственной политики в сфере сохранения, государственной охраны, использования и популяризации объектов культурного наследия. И главной его целью является обеспечение сохранности объектов культурного наследия исходя из признания приоритетности обеспечения сохранности историко-культурного потенциала, как одного из главных социально-экономических ресурсов развития регионов Российской Федерации, а также реализация комплексного подхода в решении вопросов государственной охраны и использования объектов культурного наследия всех видов и категорий.

Одним из первых и очень важных шагов в этом направлении явилось принятие Федерального закона №73 от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Рос-

сийской Федерации», а также принятие определенного количества нормативно-правовых актов. В Дагестане также принят соответствующий закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Республики Дагестан» №7 от 03.02.2009.

В качестве одного из важнейших мероприятий по сохранению объектов культурного наследия, осуществляемых в республике, можно обозначить проведение инвентаризации объектов культурного наследия. Инвентаризация позволяет получить исчерпывающую информацию о состоянии памятников, а также выявить потребности в проведении мероприятий по обеспечению сохранности памятников истории и культуры. Ежегодно проводится работа по заключению охранных обязательств с собственниками и пользователями объектов культурного наследия. Данной работой охвачено примерно 73% памятников федерального значения.

За последние несколько лет ситуация в сфере сохранения объектов культурного наследия значительно улучшилась. Министерством культуры проводится определенная работа в этом направлении. Осуществляется работа по разграничению объектов культурного наследия по форме собственности. В настоящее время из 6 тыс. 483 объектов культурного наследия, подлежащих государственной охране, – 1 тыс. 846 памятников археологии являются государственной собственностью, по которым необходимо осуществить мероприятия по определению границ территории и их охранных зон для последующего внесения сведений по ним в Кадастровую карту.

Но, к сожалению, объективные причины по отсутствию необходимого бюджетного финансирования не дают возможности в должной мере осуществлять специальные работы по обеспечению государственной охраны и сохранения объектов культурного наследия. В условиях современной России проблему финансирования работ по сохранению наследия наряду с государством или частными собственниками могло бы взять на себя и общество: малый, средний и крупный бизнес, инвесторы, меценаты, просто граждане, заинтересованные в сохранении прошлого и думающие о будущем своей страны. Мировая практика показала, что в этом секторе могут быть привлечены немалые финансовые ресурсы для благотворительных целей», – считает министр культуры РД.

Литература:

1. Более 8,7 тысячи памятников истории и культуры расположено в Дагестане. / РИА Дагестан [Электронный ресурс] Режим доступа:

www.riadagestan.ru/news/culture/bolee_8_7_tysyachi_pamyatnikov_istorii_i_kultury_raspolzhenov_dagestane

2. Исторические памятники Дагестана / Портал Культуры народов Северного Кавказа. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://srnc.ru/dagestan/ns/nedvidgi-pam-arheologii/camennogo-tvorch/247-2012-07-22-15-26-37.html>

3. Культура Дагестана как фактор туристской мотивации / Без формата.RU [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://nalchik.bezformata.ru/listnews/kultura-dagestana-kak-faktor/5251955>

Хамса в религиозно-культурной традиции Востока и Дагестана

Марданова С.А.

*ГБУ «Музей истории мировых культур и религий»,
Дербент, Россия*

Во всех религиях есть предметы, связанные с культовыми обрядами. У каждого из этих символов - своя история и предназначение. Некоторые были заимствованы из языческой культуры и несут в себе элементы, которые отразились в монотеистических религиозных традициях. Важным символом во многих религиях является изображение ладони (хамса). Это древний атрибут, сочетающий в себе функции оберега, талисмана, амулета.

Считается, что хамсу подарил миру Ближний Восток, где возникли и достигли наивысшего расцвета древние месопотамские цивилизации. На территории современного Ирака, где ранее располагался шумерский город Киш, при раскопках обнаружена табличка из песчаника, на которой изображена ладонь. находка датируется 3500 г. до н.э. Существует предположение, что затем этот символ был заимствован финикийцами и был связан с культом Танит – лунной богини, особенно почитавшейся в Карфагене. В Северной Африке она почиталась как небесная покровительница войны, девственная богиня-мать и в некоторой степени являлась символом плодородия. Ее иногда изображали с львиной головой, что указывало на ее воинские черты. На Ближнем Востоке у богини были и другие имена: Ашторет, Иштар, Астарта. В Древнем Египте этот символ был популярен как рука богини Атут, покровительствующей плодородию, помогающей выходу мужчин и женщин из тела бога-создателя. Одна из теорий также постулирует связь Хамсы и Mano Pantea (Могучая Рука) – амулет, известный древним египтянам как «два пальца». В этом амулете два пальца символизируют Исиду и Осириса, а большой палец – их сына Гора. «Два пальца» использовались для вызова духов родителей, а также для защиты ребенка. По сей день его используют в качестве амулета на территории Марокко. На Кипре изображение ладони ассоциировали с богиней плодородия и любви Афродитой. Другой символ божественной защиты, основанный на изображении руки, включают руку Венеры (богиню плодородия и красоты в римской мифологии), которая была использована для защиты женщин от дурного глаза.

Образ открытой правой ладони встречается также в Мудре Будды. (Мудра – это символическое, ритуальное расположение кистей рук, ритуальный язык жестов). Мудра Абхая в индуизме означает защиту, мир, доброжелательность, рассеяние страха. В Таиланде и Лаосе эта Мудра часто ассоциируется с «идушим Буддой». Она получила распространение во времена гонений на буддизм как символ добрых намерений и дружбы при приближении к незнакомцам. Мудра использовалась как символ проповедования. Этот жест использовался Буддой для подчинения напавшего на него слона. В буддизме также хамса является символом сострадательной мудрости.

Изображение руки встречается и на петрографическом рисунке, обнаруженном в селении Тлях Шамильевского района Дагестана. Такого рода рисунки на камнях выполнялись не только с целью декорирования фасада жилища, но имели ещё и сакральное содержание: их высекали с надеждой на помощь Высших сил. То есть они служили своеобразными оберегами для дома.

Почему именно эта часть тела приобрела столь сакральное значение? Считается, что открытая ладонь – это символ чистоты намерений. Человек, без страха подающий руку другому, не имеет скрытых мыслей, не обманет и не навредит. Такой человек достоин доверия. Хамса восходит к тому миру, где доброта, искренность, наивность считались основными добродетелями. Она оказывает помощь только людям открытым и честным. Если владелец хамсы не обладает такими качествами, то её энергетика может даже навредить.

Обладатели хамсы верят, что она приобретает магические свойства после прочтения над ней молитвы, пришедшей с Востока:

Пусть печали не смогут переступить эти ворота,
Пусть трудности не придут к этим стенам,
Пусть не растут раздоры в этом месте,
Пусть этот дом будет полон радости, благословения и мира.

Монотеистические религии, берущие начало с иудаизма, также используют хамсу. Кроме того, её название восходит к языку, на котором написан Талмуд (Священная книга иудеев). На арамейском «пятерня» звучит как «хамша». Перекочевав в арабский язык, это слово преобразовалось в «хамса». (Данное слово имеет семитские корни и означает «пять»).

Получив широкое применение в иудейской и мусульманской традиции, хамса имеет совершенно различный контент.

В иудаизме значение хамсы также имеет различную трактовку. По одной из интерпретаций она символизирует «Пять книг Торы» («Пятикнижие Моисеево») - Священное Писание иудеев. Также она

имеет и другие названия: «Рука Мириям» (сестры пророков Аарона и Моисея) или «Яд-а-Хамеш» (что в переводе с иврита означает «Рука пяти»). Амулет в виде ладони символизирует букву «хет» - пятую букву алфавита иврита. «Хет» представляет собой одно из священных имен Бога. Евреи считают, что пять пальцев хамсы напоминают ее владельцу о необходимости использовать все свои пять чувств, чтобы прославлять Всевышнего. «Хет», как и «Хай», обозначает «жизнь». Стоит отметить, что хамса приобрела популярность в иудейских общинах Сефардов и Мизрахим, что может быть обусловлено проживанием их в среде мусульман. По одной из версий хамса причисляется к кабалистической традиции (религиозно-мистическое и эзотерическое течение в иудаизме). С этой точки зрения она является знаком власти Бога над миром.

Также признается она и некоторыми христианами в качестве амулета, приносящего счастье. Эта традиция была ими перенята от иудейских общин, населявших европейское Средиземноморье (Испанию и Италию). Популярность хамсы была столь велика, что император Карл V подписал специальный указ, выработанный епископским советом, запрещающий использовать изображение внутренней стороны ладони в подобном качестве. Приказ был издан в 1526 году и был практически современен итальянскому художнику Лоренцо Лотто. На его картине «Благовещение» Дева Мария изображена с узким взмахом ладоней, обращенных внутренней стороной к зрителю. Это своего рода жест беззащитности и вопроса, очень похожий на хамсу. Дева Мария из «Благовещения» Лотто напоминает Фатиму (дочь пророка Мухаммеда) в своей покорности, терпении и благочестивости. Можно было бы это сходство назвать случайным, если бы не одно обстоятельство: хамса была принята и широко популярна среди иудеев Анконы, расположенной рядом с Реканати, где и было создано «Благовещение»

Мотив хамсы, имеющей древнее происхождение, определил тип орантов (в переводе с латинского молящихся) раннего христианства, трансформировавшийся позднее в православный иконографический тип Богородицы Оранты (в традиционном жесте заступнической молитвы) Эта поза известна с библейских (ветхозаветных) времён.

В мусульманской традиции хамса возродилась в виде «Руки Фатимы», защищавшей людей так же, как и в древности, от сглаза, невезенья и плохого стечения обстоятельств. Фатима – дочь пророка Мухаммеда - была женой халифа Али, двоюродного брата пророка. Согласно легенде, молодая женщина готовила пищу, и в это время ее муж привел в дом новую невесту, что позволительно с точки зрения ислама. Неожиданное известие глубоко пронзило сердце Фатимы, а из

дрожащей руки выпала ложка, которой она мешала еду. Но она не обратила внимания на этот факт и продолжила мешать горячую еду рукой. При этом она не испытывала физической боли, так как душевная перекрывала её. После этих событий рука стала олицетворять выдержку, стойкость и терпение. Но, стоит отметить, что Али не удалось овладеть второй женой. И Фатима навсегда осталась его единственной супругой.

На сегодняшний день мусульмане считают хамсу символом пяти основ ислама: веры, молитвы, милостыни, поста и паломничества

В исламском течении шиизма изображение руки имеет свою смысловую специфику. «Алям» (что в переводе с тюркских языков означает «Рука») символизирует отрубленные руки Абульфазля Аббаса — героя битвы в Кербеле (современный Ирак), сподвижника и сводного брата Имама Хусейна. Джавад Мукаддаси в книге «Культура Ашуры» пишет: «Алям – это знамя в виде открытой руки, которое надевают на конец копья в виде войскового стяга и несут впереди войска. В терминологии траурных церемоний по имаму Хусейну «алям» – это особый символ, который имеет при себе каждая процессия и которым она отличается от других религиозных процессий. Иногда по окончании тазии к нему присоединяют черную материю. Существует и другая версия: пять пальцев руки означают пять «*асхаби ль-киса*» — «людей под накидкой», очищенных полным очищением (Мухаммад, Фатима, Али, Хасан и Хусейн, мир им)».¹

Над главным входом в Дербентскую Джума-мечеть, представляющей культовое сооружение шиитского толка, возвышается человеческая ладонь. Поскольку шиизм в Дербенте исповедуют в основном представители азербайджанской национальности, то можно выдвинуть гипотезу ещё одной трактовки появления ладони на древней мечети. Следует оговориться, что мы не претендуем на её научную истинность. Поскольку изображение ладони восходит ещё к мифологическому сознанию, то можно рассмотреть данный факт в этом аспекте.

В мифологии многих народов практически всегда наблюдалась сакрализация чисел, причём у каждого из них свой набор. Для азербайджанцев таковыми являются «пять», «семь», «сорок». И, соответственно, именно эти цифры часто встречаются в легендах и преданиях азербайджанского этноса.

С цифрой пять связано в сознании народа сожаление о кратковременности, быстротечности времени. Об этом свидетельствуют часто употребляющиеся азербайджанцами выражения: «Мир – это всего

¹ Мукаддаси Д. Культура Ашуры. –Казань: Медина, 2012

лишь пять дней», «Жизнь - это пять дней», «Живи хоть пять лет», «Покинул мир на пять дней раньше назначенного срока», «Жить ему осталось всего лишь пять дней» и т.п. На наш взгляд, возможно, ладонь над Джума-мечетью, состоящая из пяти пальцев, призвана напоминать пришедшему о кратковременности земного пути.

В наши дни хамса не утратила своей популярности в качестве оберега. Её вешают у входа в дом, чтобы защититься от сглаза как мусульмане, так и иудеи. Следует отметить, что хамса не копирует анатомическую форму ладони. Она изображается симметричной с большими пальцами с двух сторон. Она бывает разных форм и видов. Кроме того, на хамсе размещают дополнительные эзотерические символы-обереги: Звезду Давида, Турецкий глаз, рыбу, растительные орнаменты. Это делается для того, чтобы усилить действие амулета и придать ему нужную направленность. Рыба – символ защиты от сглаза, на удачу. В иудаизме хамсы часто украшают молитвами для защиты, такими как «Шма Исраэль» («Слушай, Израиль»). Рука Фатимы часто украшается различными камнями и кристаллами. Глаз к символу хамсы был добавлен позже, его помещают в центр ладони. Его часто называют Турецким глазом, так как в Турции он является самостоятельным национальным оберегом. Он выражает слезы Фатимы, остановившие, по легенде, соитие Али с его новой женой во время их первой брачной ночи.

Материалы для изготовления хамсы подбирают зеркальные, чтобы отражалась вся негативная энергия. В современных технологиях эту роль выполняют краски со светоотражающими частицами. Изготавливают хамсу из камня, дерева, серебра, мельхиора, оникса, золота и других цветных металлов. Наиболее распространенным в хамсе является синий цвет, а особенно голубой, который, согласно поверью, защищает от дурного глаза. Поэтому минералы выбирают голубого окраса. В классическом варианте использовалась бирюза. Иногда плоскость Руки просто покрывается орнаментальными изображениями или даже весьма абстрактными композициями. Хамсу также изготавливают из различных видов семян, которые обладают мощной позитивной энергетикой, в виде подвесок.

В «Музее истории мировых культур и религий» представлены следующие её разновидности: каменная хамса, хамса, покрытая эмалью, металлическая чаша «Чилкалит» (40 ключей).

Каменная хамса высечена из белого камня с кругом на ладони (приблизительная датировка середина XIX в.). В данный период в Дагестане не владели техникой горячей эмали, инкрустации полудрагоценными камнями. Круг является универсальным символом. В языке-

ские времена он олицетворял Солнце, заряжал энергией и удачей. Хамса была найдена в с. Мамедкала Дербентского района.

«Чилкалит» (в переводе с тюркского – сорок ключей) - чаша для освящения воды и гаданий (XIX в.), изготовленная из желтой меди. По своей форме она напоминает чашу с венчиком на невысоком поддоне. В центре, на выпуклой подставке, укреплена подвижная «Рука». Чаша имеет загнутые края с сорока отверстиями, где размещены 40 металлических подвесок. Внешняя и внутренняя поверхности чаши испещрены молитвенными арабскими текстами и символическими цифрами. Считается, что при помощи этих сорока ключей перед человеком «открываются двери», с легкостью решаются все проблемы, а после смерти перед ним откроются все сорок дверей на пути в рай. Кроме того, она использовалась для изгнания от злых духов. Ключам и замкам приписывается вредная магическая сила. К примеру, запираание замка во время бракосочетания должно было внести разлад в будущую семейную жизнь. Подобные чаши были популярны у народов Средней Азии. Число «сорок», как упоминалось ранее, является сакральным для тюркоязычных народов. Говорят, что по истечении сорока дней может произойти смена сезонов года, наступает выздоровление, поминают покойников и т.д.

Согласно поверьям, тексты Корана, написанные на дне чаши, наделяли целебной силой воду. В ней сочетаются различные элементы ранних форм религий (фетишизма, магии) и ислама, хотя ни в Коране, ни в хадисах она не упоминается. Искусные каллиграфы зашифровывали в сложных переплетениях букв и орнамента священные слова Корана. На поверхности её надписи, обращение к пророку, а также имена Аллаха. Цифры отсылают к сурам и аятам Корана. Во время гадания в центре зажигалась свеча, в чашу наливалась вода, куда опускали кусочки бумаги с написанными на них сурами Корана. Магические ритуалы категорически запрещены во всех авраамических религиях. По всей вероятности, в ислам перешла ритуальная традиция, уходящая корнями в глубокую древность.

До сих пор сохранился обычай среди приверженцев ислама и иудаизма (в том числе и жителей Дагестана) прикалывать булавкой золотую или серебряную хамсу от дурного глаза на одежду детей в период до сорока дней, который считается наиболее уязвимым для младенцев.

Нанесение тату ладони на спину или кисть руки – ещё одна традиция, берущая начало в язычестве и оберегающая хозяина от внезапных нападений. Для женщин имеет ещё дополнительный смысл, являясь символом счастья, домашнего очага.

Популярны среди дагестанцев и ювелирные украшения в виде хамсы: брелоки, подвески, кулоны, серёжки (использование парного амулета не запрещается) и т.п. Она может быть элементом декора – мебели или костюма. В прикладном искусстве Страны Гор данный символ также нашёл своё воплощение: узор в виде хамсы можно встретить на ковроткацких изделиях (на молитвенных ковриках) и вышивках дагестанских мастериц.

Многие художники используют образ хамсы в своём творчестве – это и картины, и скульптуры, и настенные украшения, и амулеты. Хамса стала объектом внимания и современного изобразительного искусства Дагестанская художница Магомедова Заира является автором картины «Хамса», написанной маслом. Ладонь изображена в виде амулета, покрыта поталью (прозрачным желтым лаком, имитирующим золото). Картина была создана в 2013 году для участия в выставке М. Шемякина «Рука в искусстве» (Москва).

На скульптуре Франка Майслера изображена символическая рука, которая традиционно отражает зло и является талисманом удачи. Центральная дверь открывается, чтобы продемонстрировать слова: «Если я забываю Вас, О, Иерусалим не позволяет моей правой руке не забывать ее хитрость».

Таким образом, хамса имеет длинную историю, исчисляемую тысячелетиями. Восходя ещё к языческим верованиям, она получила широкое распространение в монотеистических религиях и не утратила своей актуальности в наши дни. География её использования широка (в неё вошёл и Дагестан как регион, где проживают мусульмане и иудеи), интерпретация её значения многогранна. Изображение ладони стало также объектом искусства в различных его формах.

Литература:

1. Демирли, Али. Священные символы ислама. –М.: Aegitas, 2014
2. Горохов С., Христов Т. Религии народов мира, - М., 2013
3. Ипполитов А. Особенно Ломбардия. Образы Италии XXI века. – М.: Колибри, 2014
4. Королёв К. Энциклопедия символов, знаков, эмблем. – СПб.: ЭКСМО, 2006
5. Лайтман М., Хачатурян В. Судьбы человечества: каббала о всемирной истории. Израиль, 2011
6. Мукаддаси Д. Культура Ашуры. - Казань: Медина, 2012
7. Народы и религии мира: энциклопедия. - М., 2005
8. Талмуд: трактат Бава Мециа. Институт изучения иудаизма, 1995

Роль памятников истории и культуры в развитии туризма Республики Казахстан

**Мауль Ю.М.,
Сагин Ж.К.**

Академия «Кокше», Кокшетау, Республика Казахстан

Современное состояние культурного наследия Республики Казахстан характеризуется посильным обеспечением комплекса мер по сохранению и дальнейшему развитию многовековых традиций, открытием новых памятников истории и культуры, активизации работ по консервации, реставрации мавзолеев, старинных мечетей, древних городищ, создание их на базе новых историко-культурных музеев-заповедников. В настоящее время в Казахстане насчитывается тысячи недвижимых памятников истории, археологии, архитектуры.

Историко-культурное наследие, являясь важнейшим свидетельством исторической судьбы народа, составной частью всей человеческой цивилизации, нуждается в постоянной защите, как от природных опасностей, так и от безответственного отношения общества к нему.

Памятники, являясь отражением эпохальных событий, стали поистине неиссякаемым источником для научных исследований, формирования культурного и национального самосознания, по ним можно изучать историю края. Поэтому их сохранение для будущих поколений, широкое изучение и пропаганда в настоящем являются важнейшей стратегической задачей как государственных органов, так и общества в целом

Нельзя не переоценивать роль памятников истории и культуры в развитии туристских территорий. В настоящее время большое количество туристов интересуются наличием историко-культурных памятников.

Ключевые слова: *памятники истории и культуры, туризм, туристская территория.*

В последние годы интенсивное развитие туризма в большинстве стран мира активно содействовало пересмотру отношения к культур-

ному наследию. Культурное наследие складывается из материальных и нематериальных (духовных) компонентов.

Если учитывать материальные компоненты, то под культурным наследием (Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия, принятая в 1972 г.) понимаются три вида объектов: памятники, комплексы и достопримечательные места.

К памятникам могут быть отнесены произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы и структуры археологического характера, надписи, пещерные жилища и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, науки или искусства[1].

Среди памятников культурного наследия можно выделить:

- памятники археологии;
- культовую и гражданскую архитектуру;
- памятники ландшафтной архитектуры;
- малые и большие исторические города;
- типичные сельские поселения;
- музеи, театры, выставочные залы, объекты социокультурной инфраструктуры;
- этнографические объекты, народные промыслы и ремесла, центры декоративно-прикладного искусства;
- технические комплексы и сооружения.

К комплексам относятся группы изолированных или объединенных строений архитектуры, единство или связь с пейзажем которых представляет выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, науки или искусства.

В культурные комплексы составной частью входит и природа: в городах это и парки и скверы, зеленые насаждения во дворах и на улицах; в сельской местности – приусадебные участки; в старинных усадьбах и монастырях – ландшафтные рукотворные пейзажные парки и сады. Нарушение исторического ландшафта негативно влияет на аттрактивность культурного объекта.

Оценка культурных комплексов для целей туризма производится двумя основными методами:

1) ранжированием культурных комплексов по их месту в мировой и отечественной культуре, что производится экспертным путем: устанавливаются объекты мирового, федерального, регионального и местного значения;

2) необходимым временем для осмотра; этот метод позволяет сравнивать различные территории по перспективности культурного наследия для развития туризма[2].

Для культурных комплексов так же, как и для природных, важными характеристиками являются надежность и емкость. Надежность культурных комплексов обуславливается двумя факторами: устойчивостью к туристским нагрузкам и стабильностью его соответствия ценностным критериям, сформировавшимся у населения.

Емкость культурного комплекса определяется продолжительностью периода, в течение которого туристы могут воспринимать содержащуюся в нем информацию, и зависит от двух факторов: аттрактивности объекта осмотра и психофизиологических возможностей человека, которые отличаются значительной индивидуальностью и имеют определенный предел.

К достопримечательным местам могут быть отнесены объекты, представляющие собой дело рук человеческих или совместного творения природы и человека, а также зоны, включая археологические достопримечательные места, представляющие выдающуюся ценность с точки зрения истории, эстетики, этнологии или антропологии.

Культурное наследие включает в себя не только материальные (памятники, комплексы, достопримечательности), но и нематериальные (духовные) компоненты (нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла).

В связи с этим важнейшим событием стало принятие 17 октября 2003 г. Генеральной конференцией ЮНЕСКО Международной конвенции об охране нематериального культурного наследия. В конвенции перечислены следующие основные компоненты нематериального культурного наследия: устные традиции и формы выражения, включая язык в качестве носителя нематериального культурного наследия; исполнительские искусства; обычаи, обряды, празднества; знания и обычаи, относящиеся к природе и вселенной; знания и навыки, связанные с традиционными ремеслами.

На начало 2007 г. в списке шедевров нематериального культурного наследия ЮНЕСКО значилось более 50 позиций. Казахских среди них пока только два - кюй и юрта вошли в список нематериального культурного наследия ЮНЕСКО[3].

Оценка культурного наследия. Существует система критериев оценки культурного наследия, в соответствии с которой каждый объект культуры, представленный для включения в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО (организация по образованию, науке и культуре при ООН), должен:

1) представлять собой шедевр творчества, характерный для некоторой культуры;

2) показывать важность процесса передачи во времени или геокультурном ареале общечеловеческих ценностей в области культуры, архитектуры, монументального искусства, градостроительства или ландшафтного дизайна;

3) являться уникальным или исключительно важным свидетельством существования или исчезновения некоторой цивилизации или культурной традиции;

4) представлять собой архитектурный или ландшафтный ансамбль, знаменующий один из периодов истории развития человечества;

5) быть непосредственно или косвенно связанным с событиями, традициями, идеями, верованиями или творческими актами выдающегося мирового значения;

6) представлять собой выдающийся пример формирования с участием человека ландшафта или поселения, которые характеризуют некоторую культуру, особенно, если эта культура оказалась беззащитной перед лицом необратимых исторических изменений.

Прежде чем дать оценку культурному наследию определенных территорий (страны, района, города), необходимо изучить этапы их развития:

1) гражданскую и военную историю объекта;

2) историко-архитектурный аспект развития туристского объекта;

3) основные архитектурные стили, встречающиеся на территории объекта (в связи с историческим прошлым страны, района, города);

4) наиболее важные и интересные для туристов памятники архитектуры;

5) процессы развития духовной культуры (в том числе и в ее взаимовлияниях с иными культурами);

6) основные этапы развития духовной культуры и важнейших ее памятников (фольклор, литературное и музыкальное наследие, изобразительное искусство всех типов и др.);

7) творчество крупнейших представителей культуры и искусства страны, района, города.

Одним из возможных способов повышения эффективности освоения культурного наследия может стать создание территориальных образований нового типа (культурно-исторические территории, национальные или рекреационные парки), где в комплексе сочетались бы культурно-исторические объекты, культурные ландшафты, умения ремесленников, поваров, а также национальные праздники, традиции.

Деятельность этих территориальных образований должна быть направлена на сохранение, возрождение, туристское освоение памятников и их естественной среды, воссоздание традиционного природопользования, циклов обыденной жизни и всего бытового уклада с одновременным органичным вхождением в современные хозяйственные и социальные процессы. Экономическая деятельность в данном случае является важной частью комплексного процесса, включающего сохранение и использование туристского потенциала культурного наследия.

Памятники истории и культуры и окружающий их ландшафт являются национальным достоянием. Современное освоение территорий требует особо бережного подхода по принципу «сохрани – восстанови – не навреди».

Организация уникальных исторических территорий предполагает сочетание возрождения и развития традиционных форм деятельности, сформировавшихся исторически, с инновационными видами - туризмом, сельскохозяйственным и промышленным производством. Новые виды деятельности должны дополнять, а не подавлять сложившиеся природные, хозяйственные и социокультурные процессы.

В основу современного освоения уникальных исторических территорий должны быть положены исторический, экологический и ландшафтный принципы.

Территория современного Казахстана находится на стыке двух древнейших культур – кочевой и оседлой, которые сосуществовали многие века, обмениваясь самыми лучшими материальными и духовными достижениями. На этой земле образовалось множество памятников культур разных народностей, древних цивилизаций.

На территории нашей республики находится большое количество памятников, которые имеют особое значение для истории и культуры Казахстана в целом.

Наиболее из самых распространенных и интересных памятников культуры в Казахстане на данный момент считается город Туркестан. Его древнее название Шавгар. Находился он, по сообщениям письменных источников, в одном дневном переходе от Отрара по Сырдарье, рядом с современным Туркестаном. Округ Шавгар это район современного Туркестана, а одноименный город отождествляется с городищем Шой-тобе, расположенном в 8-ми км к югу от города Туркестана. В XII - XIII вв. Шавгар утратил свое торгово-культурное значение. Город был заброшен и центр округа был перенесен в Яссы-Туркестан. Он, как и многие средневековые города, испытал расцвет

и упадок. Расположенный на выгодном торговом пути, Яссы-Туркестан превратился в резиденцию казахских ханов.

Священный город мусульман Туркестан, называемый малой Меккой, располагает рядом выдающихся религиозных святынь, превративших его в крупнейший паломнический центр. Неподалеку расположена Мечеть Аулие Кумшык-Ата, склепы основоположников казахской государственности – мавзолеи Тауке, Тавакеля, Джангира, Есима, Аблая. В самом центре Туркестана находятся знаменитые полуподземные «Восточные бани». В XII в. на территории городища был сооружен мавзолеем Ахмеда Яссауи великого святого, соратника Мохаммеда и проповедника, разрушенный и разграбленный ханом Тохтамышем и заново отстроенный на рубеже XIV-XV вв. Немало интересного сосредоточено и в его окрестностях. Например, в так называемом Отрарском оазисе, территория которого включает в себя более 150 небольших городков, крепостей, замков и укрепленных поселений, караван-сараяв, некоторые из них датируются XX в. до н.э. [4]

При развитии необходимой туристской инфраструктуры важно не нарушить исторический архитектурный облик города. Каждый вновь создаваемый объект должен вписываться в сложившийся городской ансамбль по этажности, архитектурному стилю, интерьерному оформлению. Должны учитываться национальные и региональные особенности и традиции данной территории. Необходимо, чтобы каждый создаваемый туристский центр имел свой неповторимый облик. Исключается применение типовых архитектурных проектов для объектов туристской инфраструктуры в границах уникальных исторических территорий.

В расположенных вблизи малых городов дворцово-парковых и усадебных комплексах целесообразно создавать природно-исторические парки. В основу их создания могут быть положены географический (несколько комплексов, объединенных одним географическим объектом - рекой, озером и пр.), исторический (серия комплексов, связанных одним историческим событием) и мемориальный (серия комплексов, объединенных памятью об одной и той же исторической личности, места работы одной группы художников) принципы. Площадь этих уникальных исторических территорий колеблется от сотен до тысяч гектаров.

Природно-исторические парки могут быть компактными, состоящими из одного исторического комплекса и его ландшафтного окружения, и дисперсными, в которых территория парка охватывает несколько близко расположенных исторических памятников.

Создание природно-парковых комплексов позволяет спасти ценнейшие памятники истории и культуры как целостные архитектурно-ландшафтные и культурные комплексы. В природно-парковых комплексах предусматривается охрана и восстановление как памятников истории и культуры, так и окружающего исторического рукотворного или природного ландшафта, который также рассматривается как непреходящая историческая и экологическая ценность, национальное достояние.

При возрождении усадебных и природно-парковых комплексов должно применяться индивидуальное проектирование каждого объекта инфраструктуры. В последнее время была выдвинута концепция освоения уникальных исторических территорий как особой формы организации культурного ландшафта.

Научно-просветительская деятельность в таких туристских центрах может включать, помимо создания музеев, организацию лицеев, постоянно действующих семинаров, посвященных изучению творчества выдающихся деятелей истории и культуры.

Культурная деятельность в туристском центре должна охватывать как местное население, так и туристов. Возможно создание литературно-музыкальных салонов, постановка любительских спектаклей, организация фестивалей, посвященных памятным датам, приглашение известных писателей, художников, артистов, которым предоставлялся бы творческий отдых, сопровождающийся встречами с местным населением и туристами.

Хозяйственная деятельность в туристском центре должна получить самое широкое развитие. Она может иметь два основных направления:

- 1) возрождение художественных промыслов и ремесел;
- 2) сельскохозяйственное производство.

Первое направление сводится к воссозданию художественных школ и народного творчества, знакомству местного населения и туристов с различными формами традиционного производства образцов художественных ремесел и обучению старинным технологиям; второе - определяется созданием сельскохозяйственных комплексов по производству экологически чистых продуктов на основе традиционных и новейших технологий.

В заключение можно сделать следующие выводы:

- 1) любая территория обладает историко-культурным наследием;
- 2) сохранение культурного наследия способствует лучшему пониманию современниками тех условий, в которых жили предыдущие поколения;

3) культурное наследие территории часто претерпевает изменения, так как изменяются природные и антропогенные факторы.

Памятники, являясь отражением эпохальных событий, стали поистине неиссякаемым источником для научных исследований, формирования культурного и национального самосознания, по ним можно изучать историю края. Поэтому их сохранение для будущих поколений, широкое изучение и пропаганда в настоящем являются важнейшей стратегической задачей как государственных органов, так и общества в целом.

Литература:

1. Закон Республики Казахстан «Об охране и использовании объектов историко-культурного наследия» от 2 июля 1992 года № 1488-ХІІ

2. Хухлындина, Л.М. Культурное наследие в туризме: учебно-практическое пособие/ Л.М. Хухлындина. – Мн: БГЭУ, 2011. – 335с.

3. Серия "Памятники всемирного наследия" (комплект из 20 книг): — Санкт-Петербург, Вече, 2001 г.- 4500 с.

4. Байпаков К. Древние города Казахстана – Алматы. «Аруна Ltd», 2007 – 384 с.

Культурное наследие как фактор устойчивого развития Санкт-Петербурга

Мусоян В.А.

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

В статье анализируется важность сохранения памятников культурно-исторического наследия. Данная тема рассматривается с точки зрения туристического потенциала. Объекты культурного наследия выступают в качестве факторов, укрепляющих устойчивое развитие Санкт-Петербурга, привлекая в северную столицу России туристов, как с родных просторов, так и со всего света.

Сделан вывод о необходимости поддержания памятников архитектуры, с целью сохранения целостности истории города и страны, так как культурный туризм на протяжении всего времени существования туристического бизнеса является самым массовым и популярным.

В качестве примера рассмотрены две гостиницы: «Астория» и «Англетер». На базе их истории проводится сравнительный анализ, определяющий важность этих культурных памятников, имеющих не только историческую значимость, но и являющих собой архитектурные шедевры прошлых веков.

В статье отмечено влияние архитектурных памятников на жизнь городов, независимо от их расположения и размеров. Принимается во внимание тот факт, что изменение характера туристической сферы в целом, влечет за собой её проникновение во все слои населения города.

В заключении сделан вывод, что высокий культурно-исторический потенциал является определяющим в экономике Санкт-Петербурга.

Ключевые слова: историко-культурное наследие, устойчивое развитие, Санкт-Петербург, гостиницы, «Астория», «Англетер».

I. Введение

Культурное наследие— часть материальной и духовной культуры, созданная прошлыми поколениями, выдержавшая испытание временем и передающаяся поколениям как нечто ценное и почитаемое [1].

В наши дни туризм плотно обосновался на первых позициях потребностей и желаний человека. Он стал доступен практически всем слоям населения, перестав быть прерогативой исключительно высших слоёв населения.

В прежние времена можно было выделить несколько направлений туризма, которые были целостными и неизменными. С течением времени и увеличением числа туристов, внешний облик туристических путешествий стал меняться, обзаводясь различными направлениями и тематикой. Если раньше пляжный отдых включал в себя преимущественно оздоровительный характер, то сейчас отдых на пляже можно разнообразить множеством занятий, в том числе и приобщением к искусству (известны мероприятия по проведению концертов классической музыки в курортных зонах).

II. Результаты

Наличие памятников культуры определяет жизнь страны/города. Зачастую небольшие города, насыщенные памятниками архитектуры, становятся предметом туристского внимания, на чём и строится их экономика.

Однако не только маленькие уютные города могут похвастаться историческим обликом. Несмотря на то, что во многих больших городах и столицах мира современные постройки определяют вид города, отражая его технический прогресс и движение вперёд, на Земле осталось ещё немало мест, отличающихся своей аутентичностью.

Санкт-Петербург, по праву зовущийся культурной столицей России, является тому примером. Наряду с современными зданиями, которые в угоду времени врываются во внешний вид города, большую часть сооружений столицы и пригородов составляют изысканные архитектурные творения прошлых веков.

Чем примечателен сам величественный город, так это вниманием к мелочам. Как и в любом месте на планете, в Петербурге есть немало мест, скрытых от посторонних глаз в своей будничной простоте, таящих в себе очарование городских легенд. Существует немало путеводителей по «неформальному Петербургу». Так, если приглядеться, в самых неожиданных местах можно встретить небольшие скульптуры, причудливую лепнину или чудесный сад с древним памятником.

Петербург буквально наполнен квартирами, где жили и творили великие мастера, происходили исторические события.

С течением времени здания приходят в упадок. Учитывая климат Санкт-Петербурга, многие объекты подлежат реставрации. Правительство города старается сохранить в первозданном виде не только фасад и облицовку, но также и внутреннее убранство зданий [2].

Наличие памятников архитектуры всегда привлекало туристов разных стран. Люди готовы пересечь миллионы километров водного и земного пространств, чтобы воочию лицезреть величественность определенного сооружения. Сколько бы книг не было прочитано, сколько бы картин не было просмотрено - ничто не сравнится с чувством, когда ты стоишь рядом и видишь.

Одним из таких желанных для туристов мест является гостиничный комплекс ЗАО ГК «Астория», состоящий из двух гостиниц: «Астории» и «Англетера». Гостиницы располагаются в самом центре Санкт-Петербурга, напротив захватывающего дух сооружения – Исаакиевского собора, а по правую сторону от них расположился памятник Николаю I и самый широкий мост в Петербурге – Синий мост.

Здание гостиничного комплекса, как и внутреннее убранство, радует глаз, заставляя туристов возвращаться в это роскошное место из года в год.

Два года назад, в 2012г, «Астория» отметила своё столетие. Дата открытия отеля неслучайно совпадает с годовщиной окончания Отечественной войны – «Астория» была торжественно открыта в год столетия победы над Наполеоном.

Гостиница «Астория» – это воплощение классической петербургской роскоши [3]. Своим именем отель обязан миллионерам Асторам из Нового Света. Сколотившие состояние на контрабанде опиума и пушнины, Асторы построили несколько отелей своего имени, один из них, кстати, находился на месте Empire State Building в Нью-Йорке. Впрочем, петербургская «Астория» пережила многих своих собратьев из Нового Света.

Проект петербургской «Астории» разработал Федор Иванович Лидваль – один из самых востребованных в начале XX века архитекторов нашего города. Он построил, к примеру, знаменитый дом Нобеля на Лесном проспекте и Толстовский дом на Рубинштейна.

Здание гостиницы «Астория» спроектировано Федором Лидвалем в его любимом стиле «модерн»[4].

На протяжении своего долгого существования гостиница сменила много хозяев и даже поменяла фасад. Однако, по документам городских архивов, внешний вид здания удалось восстановить.

«Астория» примечательна своим преображением с течением времени. Изначально гостиница, на территории которой располагался один из самых шикарных ресторанов города, бар, великолепный зимний сад со стеклянной крышей, дающий возможность насладиться пребыванием в нём в зимнее время, манила всех известных богатых

горожан и гостей столицы. В ней останавливались выдающиеся политики, поэты и видные деятели своего времени.

Затем отель преобразился в «Петроградскую военную гостиницу», в которой разместился Генеральный штаб Генерала Корнилова.

Однако с 1917 года «Астория» стала домом для руководящих советских работников, в числе которых был В. И. Ленин.

В 1941г в гостинице был расположен военный госпиталь.

Примечательно, что гостиницу запрещалось бомбить и подвергать обстрелу, так как именно в Зимнем саду «Астории» Гитлер планировал устроить празднование победы над советским народом, напечатав заранее пригласительные билеты на это событие. Однако его планам, к счастью, не суждено было сбыться.

После войны «Астория» вернулась к своей обычной работе. В разное время здесь останавливались Михаил Булгаков и Герберт Уэллс, Михаил Шолохов и Леонид Утесов, Андрей Миронов и Майя Плисецкая, Маргарет Тэтчер и Мадонна.

В конце 80-х «Астория» была капитально реконструирована. Проект включал реконструкцию собственно гостиницы «Астория», и присоединенной к ней в 1963 году бывшей гостиницы «Англетер» [5].

На сегодняшний день гостиница входит в сеть Rocco Forte Hotels. В 2002г по проекту Ольги Полицци номера были реконструированы, что сделало отель более комфортным и привлекательным.

Интерес к «Астории» не угаснет, ведь это место совмещает в себе красоту, историю и качественное обслуживание. И это одно из немногих мест на земле, где Вы можете стать соседом президента или известной на весь мир звезды.

«Младший брат», как иногда называют «Англетер», разделяет с «Асторией» одно здание и зачастую одну историю на двоих.

«Англетер», пожалуй, самая любимая и известная гостиница Петербурга. Когда стало известно, что здание гостиницы решено снести, в защиту памятника истории выступила городская общественность. Громкие акции были организованы группой спасения памятников истории и культуры Ленинграда. Несколько дней возле гостиницы проходил пикет, который поддержали многие известные деятели культуры. Через месяц после сноса здания митинг «Месяц памяти гостиницы «Англетер», собрал около двух тысяч человек. Таким образом, в 1987 гостиница была полностью разобрана, а к 1991 году отстроена вновь с сохранением внешнего облика [6].

«Англетер» служил пристанищем для А. П. Чехова, Айседоры Дункан, а также последним домом для Сергея Есенина. 28 декабря 1925 поэт был найден мёртвым в номере 5 гостиницы. Здесь же было

написано его последнее стихотворение «До свиданья, друг мой, до свиданья...».

Многие люди заходят в гостиницу в надежде увидеть номер 5, однако, как говорилось ранее, гостиница перенесла снос и была отстроена заново.

Несомненно, это всего лишь один из тысячи примеров культурного наследия нашей страны.

III. Выводы

Важно помнить свою историю, уважать и ценить её, поддерживая памятники архитектуры в сохранности. С чем большей любовью мы будем оберегать их, тем сильнее вероятность передать это же чувство миллионам туристов со всего мира, окружив для них эти места ореолом истории и величества [10].

Исторические памятники как нельзя более глубоко отражают многовековую историю страны, делая её привлекательной для посещения и изучения. Они могут нести в себе научный и исследовательский интерес. В совокупности с историей, литературой, искусством и музыкой они являются сердцем государства и передают всю многогранность и глубину страны и её граждан.

IV. Заключение

Культурное наследие является духовным, культурным, экономическим и социальным капиталом невозместимой ценности. Также как и природные богатства, данный потенциал является главным основанием для национального самоуважения и признания мировым сообществом [7,10].

Высочайший потенциал культурного наследия был осознан постиндустриальной цивилизацией, в равной степени как и необходимость сбережения и эффективного использования культурного потенциала как одного из важнейших ресурсов мировой экономики. Утрата культурных ценностей является невозполнимой и необратимой [11, 14]. Каждая потеря любого элемента культурного наследия неизбежно отражается на различных областях жизни нынешнего и будущих поколений, приводит к разрывам исторической памяти, духовному оскудению, обеднению общества в целом. Такие потери не могут компенсироваться развитием современной культуры. Накопление и сохранность культурных ценностей являются основой развития современной цивилизации [8].

Высокая степень сохранности и подлинности исторической территории Санкт-Петербурга стала основанием для включения исторического центра Санкт-Петербурга вместе с пригородами в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО [9].

Культурное наследие для Санкт-Петербурга имеет такое же значение, как для других регионов месторождения нефти и газа. Основой городской регенерации является мобилизация экономического ресурса культурного наследия [13]. Именно высокий культурно-исторический потенциал обеспечивает особую инвестиционную привлекательность Петербурга и служит залогом благосостояния граждан. Выражается это не только в быстрой экономической отдаче и занятости населения в различных областях деятельности, но и в широком круге не прямых выгод, которые являются достоянием всего городского сообщества (доходы от использования культурного наследия, строительства и реставрации, гостиничного бизнеса и туризма, предприятий общественного питания и т.д.) [12].

Литература:

1. Культурное наследие, URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B5 (дата обращения 02.09.2015).

2. Сохранение культурного наследия в Российской Федерации, URL: http://www.f-mx.ru/kultura_i_iskusstvo/soxranenie_kulturnogo_naslediya_v.html (дата обращения 02.09.2015).

3. Гостиница «Астория», URL: <http://astoria.hotelhunters.ru/> (дата обращения 02.09.2015).

4. История гостиницы «Астория», URL: <http://www.hotellink.ru/astoria-hotel-history/> (дата обращения 02.09.2015).

5. История гостиницы «Астория», URL: <http://www.hotellink.ru/astoria-hotel-history/> (дата обращения 02.09.2015).

6. Компания "Петербургские отели" представляет гостиницу "Англетер", URL: <http://www.theangleterrehotel.ru/hotel-history> (дата обращения 02.09.2015).

7. Полякова А.Г. КЛАСТЕРИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ ПО УРОВНЮ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ. Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2009. № 1. С. 80-92.

8. Руднева Л.Н., Курушина Е.В., Симарова И.С. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ. В сборнике: Проблемы устойчивого развития российских регионов материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. ответственный редактор Л. Н. Руднева. 2014. С. 135-141.

9. Печерица Е.В. УПРАВЛЕНИЕ ТУРИСТСКОЙ ОТРАСЛЮ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ, РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ. Международный научно-исследовательский журнал. 2014. № 1-3 (20). С. 55-56.

10. Печерица Е.В. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА. Печерица Е.В. монография / М-во образования и науки Рос. Федерации, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Каф. рекреации и туризма. Санкт-Петербург, 2014.

11. Печерица Е.В., Шарафанова Е.Е. КУЛЬТУРНЫЙ ТУРИЗМ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ. Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2014. № 2 (20). С. 66-72.

12. Печерица Е.В., Шарафанова Е.Е. ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСТИНИЧНЫХ КЛАСТЕРОВ В РЕГИОНАХ РФ. Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2014. № 3 (21). С. 74-80.

13. Печерица Е.В. КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ГОСТИНИЧНЫХ КЛАСТЕРОВ. Экономика и предпринимательство. 2012. № 4 (27). С. 282-288.

14. Официальный портал Администрации Санкт-Петербурга. URL: http://old.gov.spb.ru/gov/admin/otrasl/c_govcontrol/proekt (дата обращения 02.09.2015).

Историко-культурное наследие Северо-Кавказского федерального округа в контексте устойчивого развития туристской дестинации¹

Печерица Е.В.

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

В статье представлена таблица туристских (природных, культурных и образовательных) ресурсов, видов туризма и средств размещения в регионах СКФО. Сделан вывод о том, что приоритетными направлениями туристической отрасли СКФО являются лечебно-оздоровительный и горнолыжный туризм, которые в свою очередь стимулируют развитие делового, экологического, культурно-познавательного, спортивного, этнического и других видов туризма. Проблемами устойчивого развития туристской дестинации на Северном Кавказе являются: урон нанесенный строительством для археологии, неэффективное позиционирование туристического продукта, кризисное состояние бюджетов местных органов самоуправления не позволяет создавать современную инфраструктуру культурной жизни. Предложены меры по их устранению (содействие государства в реставрации и возрождении памятников истории, архитектуры и религии на Северном Кавказе, оказание финансовой помощи в создании краеведческих музеев, развитие этнического туризма, разработка специальных маршрутов для путешественников, заинтересованных в посещении исторической родины или мест рождения предков, следует стремиться к сохранению культурных обычаев местного населения, строительство туристских объектов следует вести с учетом специфики национальной архитектуры Северного Кавказа, внести в действующее законодательство изменения в части расширения полномочий субъектов РФ по поддержке народной традиционной культуры, внести в федеральный закон изменения в части предоставления субъектам Российской Федерации полномочий по обеспечению условий доступности для инвалидов объектов культурного наследия, находя-

¹ *Исследование выполнено в рамках реализации Программы стратегического развития ФГБОУ ВПО «СПбГЭУ» на 2014-2016 гг. Проект 2.2.3. «Научно-исследовательское и образовательное сопровождение развития туристической индустрии на базе научно-образовательного центра социально-экономического и гуманитарного развития международного и регионального туризма»*

щихся в собственности субъекта Российской Федерации, составить каталог объектов нематериального культурного наследия и обеспечение его ежегодного дополнения, путем внесения в него объектов и их носителей (граждан, коллективов).

Ключевые слова: историко-культурное наследие, устойчивое развитие, Северный Кавказ, СКФО, туризм, туристская дестинация.

I. Введение

Сохранение и развитие национального историко-культурного наследия народов Северо-Кавказского федерального округа (далее СКФО) является важным и актуальным аспектом развития туризма на Северном Кавказе. Без историко-культурного и этнического наследия немыслимы современная жизнь России и перспективы её развития, оно создаёт мировой имидж Российской Федерации [1].

Устойчивое развитие туристской дестинации на Северном Кавказе сдерживают низкий уровень сервиса, отсутствие качественной туристской инфраструктуры, низкий уровень развития транспортной сети, негативный имидж СКФО, недостаточный уровень обеспечения безопасности. Несмотря на открытие ряда отелей, принадлежащих зарубежным гостиничным сетям, остается невысокой обеспеченность гостиницами и специальными средствами размещения указанного субъекта Российской Федерации (см. таблицу 1).

II. Результаты

Приоритетными направлениями туристической отрасли СКФО являются лечебно-оздоровительный и горнолыжный туризм, которые в свою очередь стимулируют развитие делового, экологического, культурно-познавательного, спортивного, этнического и других видов туризма (см. таблицу 1).

Сегодня приходится с сожалением констатировать тот факт, что усилия, предпринимаемые в направлении сохранения культурного наследия народов Северного Кавказа органами власти всех уровней, представляются явно недостаточными.

За последние десятилетия нанесён огромный урон археологии при проведении строительных и иных работ. В настоящее время не урегулирован вопрос регистрации права государственной собственности на памятники истории и культуры совместно с земельными участками в границах охранных зон. В результате этого земельные участки с расположенными на них памятниками археологии передаются органами местного самоуправления в аренду или собственность частным лицам.

Таблица 1

**Туристские ресурсы, виды туризма
и средства размещения в регионах СКФО**

Субъект	Ресурсы			Виды туризма	Типы гостиниц	Количество гостиниц
	Природные	Культурные	Образовательные			
Республика Дагестан	В Дагестане протекает около 1800 рек, наиболее крупные из них: Терек, Сулак, Самур с притоками. В зоне распространения лесов в горах Дагестана озёр практически нет. Исключением являются озера Каур, Мочох, Кезенойам, Арджи	Дагестанский государственный объединенный исторический и архитектурный музей, Дагестанский краеведческий музей, Музей изобразительных искусств, Музей боевой славы, музей им. Гамзатовой, Театральный музей, Музей истории рыбной промышленности	Общее количество учебных заведений (ВУЗов и УСПО) в данном регионе: 75. Дагестанский государственный университет, Дагестанская Государственная Медицинская Академия [3]	Пляжный, водный, Горнолыжный, лечебно-оздоровительный, религиозный, экологический, культурный туризм.	Отели, мини отели, пансионаты, санатории, горно-туристический и горнолыжный курорты [2]	Отели (9), В&В/мини отели (13)- (tripadvisor.ru) Пансионаты, санатории, горно-туристический и горнолыжный курорт(6)(http://apart os.ru/) [2]
Республика Ингушетия	Лесные ресурсы. Термальные лечебные воды и минеральные воды. Главные реки республики – Сунжа, Асса, Фартанга, Армхи, Гулойхи,	Ингушский Государственный музей краеведения им Т. Мальсагова, Государственный музей искусств	Самое известное высшее учебное заведение республики - Ингушский государственный университет (ИнгГУ), кото-	Экстремальный отдых и горные путешествия, экологический туризм, отдых на природе, санаторный отдых, культурный ту-	Оздоровительные комплексы [5]	Лечебно-оздоровительный комплекс «Джейрах», отель «Artis Plaza» [5]

Субъект	Ресурсы			Виды туризма	Типы гостиниц	Количество гостиниц
	Природные	Культурные	Образовательные			
	Фазтонка, Чемульга. Одиночные озёра встречаются сравнительно редко и приурочены к районам распространения песков.		рый был открыт в 1994 году. ИнгГУ является одним из самых молодых университетов РФ, в нём обучаются свыше 5000 студентов [4]	ризм. В последнее время развивается зимний отдых		
Республика Кабардино-Балкария	Лесные ресурсы. Реки - Терек, Малка, Черек, Чегем Аргундан, Баксан, Куркужин, Лескен, Урух, Нальчик, Урвань, Золка, Озера - [7] Голубые озёра, Озеро Шадхурей, Озеро Тамбукан	Государственный объединенный музей Кабардино-Балкарской республики, Национальный музей Кабардино-Балкарии, Мемориальный дом-музей М. Вовчок, Музей-квартира А. Шогенцукова [6]	Общее количество учебных заведений (ВУЗов и УСПО) в данном регионе: 16 В том числе, ВУЗов всего: 10	Республика-один из центров туризма, горнолыжного спорта, санаторно-курортного отдыха, а также исторического туризма	Турбазы, гостиницы	7 турбаз Приэльбрусья и Кабардино-Балкарии, 22 гостиницы Приэльбрусья и Кабардино-Балкарии
Карачаево-Черкесская республика	Главные реки — Теберда, Кубань, Большой и Малый Зеленчук, Уруп, Лаба Лесные ресурсы. Бадукские озёра	Государственный Карачаево-Черкесский историко-культурный и природный музей-заповедник, Кара-	НИИ экономики, истории, языка и литературы Карачаево-Черкесская государственная тех-	Горнолыжный экологический туризм, пешие, конные, водные маршруты, ледочно-	Гостиницы, спа-отели, санатории, Турбазы, оздоровительные комплексы [8]	8 гостиниц (отели класса люкс 5 звезд, отели 3 – 4 звезды, отели экономичного класса), санато-

Субъект	Ресурсы			Виды туризма	Типы гостиниц	Количество гостиниц
	Природные	Культурные	Образовательные			
		чаево-Черкесский краеведческий Музей, Музей-мемориал защитникам перевалов Кавказа в годы ВОВ, Музей-усадьбы	нологовическая академия	оздоровительный, культурно-познавательный (экскурсионный) туризм		рии, SPA-отели, пансионаты, 4 турбазы, оздоровительные комплексы [6]
Республика Северная Осетия-Алания	Реки - Ардон, Терек, Урух, Фиагдон Огромные леса [10]. озеро Хурикау, Беканское и Заманкульское озера	Музеи этнографических и археологических шедевров осетинской культуры, Национальный музей, Художественный музей им. М. Туганова	11 крупных ВУЗов, 14 средних специальных образовательных учреждений	Горнолыжный, лечебно-оздоровительный, охота и рыбалка, различные виды активного отдыха в горах.	Отели, санатории, альплагерь "Цей", пансионаты, турбазы [9]	Отель класса люкс (5 звезд), отели 3 – 4 звезды, отели экономического класса, санатории, альплагерь "Цей", пансионаты, турбазы. Всего 15 гостиниц, 11 турбаз [9]
Ставропольский край	Минеральные ресурсы (лечебно-минеральные воды), благоприятные климатические ресурсы, водные ресурсы, разнообразный растительный и животный мир. Главные	Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей им. Г. Прозрителева и Г. Пправе, Археологический и	В Ставрополе 20 ВУЗов, девять из которых имеют статус государственных. 11 средних специальных учебных заведений. Ставропольский аэро-	Лечебно-оздоровительный, пеший и велосипедный туризм, познавательный, культурно-исторический, этнический ту-	Гостиницы санатории и пансионаты [11]	Гостиницы 3 и 4 звезды, гостиницы эконом-класса (всего 26 гостиниц). Санатории и пансионаты (65 Шт.) [11]

Субъект	Ресурсы			Виды туризма	Типы гостиниц	Количество гостиниц
	Природные	Культурные	Образовательные			
	реки — Кубань (с притоками), Кума с Подкумком, Егорлык и Калаус. Тамбуканское озеро (с запасами лечебной грязи), часть озера Маныч-Гудило.	природный музей-заповедник «Гаттарское городище», Тематические музеи [11]	клуб РОСТО, базирующийся на аэродроме Ставрополь (Хуторская) осуществляет подготовку летчиков-спортсменов на самолётах Як-52, а также парашютистов-спортсменов всех разрядов.	ризм, горнолыжный туризм, спелеотуризм, экологический туризм		
Чеченская Республика	Термальные и минеральные воды. Лесные ресурсы - степная и лесостепная растительность, граб кавказский, берёза низкоствольная. Реки - Терек, Сунжа, Аргун, Шароаргун, Гехи. Озеро Кезенойам, Озеро Галанчоуж, Озеро Гехи-Ам, Озеро Чэнтий-ам.	Национальный музей Чеченской республики, Государственный музей Ахмат Хаджи Кадырова, Чеченский республиканский музей изобразительных искусств	Грозненский нефтяной университет; Чеченский государственный университет; Чеченский государственный педагогический институт [12]	Горный, водный, экологический, рекреационный, конный туризм. спелеотуризм (имеются пещеры глубиной 250м и более)	Отели, санатории, турбазы [13]	г. Грозный 2 гостиницы (5 и 4 звезды)5 гостиниц эконом класса [14]

Согласно Федеральному закону «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» объекты археологического наследия не подлежат отчуждению из государственной собственности, а прилегающие к ним земельные участки в границах их территорий относятся к землям историко-культурного значения.

В Федеральном законе об объектах культурного наследия отсутствуют нормы, регулирующие отношения в области сохранения объектов нематериального культурного наследия [19].

Ещё одной серьёзной проблемой является то, что в соответствии со 131 Федеральным законом создание условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры отнесено к полномочиям органов местного самоуправления, которые за счёт собственных доходов должны осуществлять финансирование сельских домов культуры, культурно-досуговых центров, клубов. Но реалии таковы, что кризисное состояние бюджетов этого уровня не позволяет создавать современную инфраструктуру культурной жизни.

III. Выводы

В связи с этим необходимо:

-внести в действующее законодательство изменения в части расширения полномочий субъектов РФ по поддержке народной традиционной культуры;

-внести дополнения в понятийный аппарат терминов из области нематериального культурного наследия народов Российской Федерации;

-внести в вышеупомянутый федеральный закон изменения в части предоставления субъектам Российской Федерации полномочий по обеспечению условий доступности для инвалидов объектов культурного наследия, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации;

-составление каталога или единого государственного реестра объектов нематериального культурного наследия и обеспечение их ежегодного пополнения, путем внесения в него объектов и их носителей (граждан, коллективов).

IV. Заключение

Наследие народов не только СКФО, но и всех других субъектов Российской Федерации включено во многие социальные процессы и является источником духовного обогащения. К сожалению, в ходе реформ в стране стали утрачиваться некоторые важные составляющие

государственной национальной политики. Появились проблемы в сфере обмена духовными ценностями между многочисленными и самобытными народами России. В частности, фактически прекращён выпуск переводов на русский язык книг национальных авторов, проживающих в субъектах Российской Федерации. Утрачиваются богатые традиции уникальной переводческой школы. В стране не существует государственных организаций и периодических изданий, целенаправленно содействующих развитию национальных литератур.

Определённую роль в укреплении единства нации может сыграть и развитие культурно-познавательного туризма. Ещё в 2008 году Министерством культуры России была разработана «Государственная стратегия формирования системы достопримечательных мест, историко-культурных заповедников и музеев-заповедников в Российской Федерации», которая, однако, так и не стала нормативным правовым актом. Она определяла, что «Историко-культурное и природное наследие в их совокупности – это специфический и важный экономический ресурс региона, он может стать не только фактором развития духовной жизни, но и основой особой отраслью специализации, одним из перспективных направлений стимулирования социальной политики и развития экономики в регионе». Правительству Российской Федерации следует вернуться к этому документу, внести в него изменения и дополнения с учётом реалий современной действительности.

В контексте устойчивого развития туристской дестинации [17,18] СКФО следует содействовать реставрации и возрождению памятников истории, архитектуры и религии на Северном Кавказе, оказывать финансовую и организационную помощь в создании краеведческих музеев, развивать этнический туризм, разрабатывать специальные маршруты для путешественников, заинтересованных в посещении исторической родины или мест рождения предков.

Многонациональный Северный Кавказ, где проживает свыше 50 этнических групп, славится на весь мир своими оригинальными ремеслами, богатыми традициями гончарного, ткацкого, шорного, ювелирного и златокузнечного дела, необычной кухней, музыкой и танцами. В связи с этим фактом следует стремиться к сохранению культурных обычаев местного населения [15].

Строительство объектов туристической и гостиничной архитектуры следует вести с учетом специфики национальной архитектуры Северного Кавказа.

Создание устойчивого позитивного имиджа региона как новой и безопасной туристической зоны мирового уровня в России и в мире – важнейшая задача при развитии туризма в СКФО.

Литература:

1. Проблемы и перспективы развития туризма в Северо-Кавказском Федеральном округе // URL: [http:// www.kmvis. com/new. php?id=11](http://www.kmvis.com/new.php?id=11) (дата обращения 24.07.2015).

2. Комитет по туризму Республики Дагестан // URL: [http:// dagtourism.com/ru/#](http://dagtourism.com/ru/#) (дата обращения: 04.07.2015).

3. Министерство природных ресурсов и экологии РФ. Республика Дагестан // URL: <http://www.mnr.gov.ru/maps/?region=5#info> (дата обращения: 04.03.2015).

4. Министерство природных ресурсов и экологии РФ. Республика Ингушетия // URL: <http://www.mnr.gov.ru/maps/?region=6#info> (дата обращения: 04.07.2015).

5. Туризм в Ингушетии // URL: [https://ru. wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%83%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC_%D0%B2_%D0%98%D0%BD%D0%B3%D1%83%D1%88%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%B8](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%83%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC_%D0%B2_%D0%98%D0%BD%D0%B3%D1%83%D1%88%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%B8) (дата обращения: 04.07.2015).

6. Природные ресурсы Кабардино-Балкарской республики // URL: http://economykbr.ru/activities/socconomrazv/apk_oos/info_apk_oos/863/ (дата обращения: 04.08.2015).

7. Министерство природных ресурсов и экологии РФ. Кабардино-Балкарская Республика // URL: <http://www.mnr.gov.ru/maps/?region=7#info> (дата обращения: 04.08.2015).

8. Отдых в Карачаево-Черкесской Республике // URL: http://kurort.yuga.ru/otdih_kcr/ (дата обращения: 04.08.2015).

9. Гостиницы в Северной Осетии // URL: <http://all-hotels.ru/h115770/hotel/index.ru.html?kk=c9e65e7a13> (дата обращения: 04.08.2015).

10. Министерство природных ресурсов и экологии РФ. Республика Северная Осетия // URL: <http://www.alaniatourism.ru/> (дата обращения: 04.08.2015).

11. Гостиницы Ставропольского края // URL: <http://all-hotels.ru/h118575/hotel/index.ru.html?kk=062ef8f9e7> (дата обращения: 04.08.2015).

12. Министерство природных ресурсов и экологии РФ. Чеченская Республика // URL: http://www.chechentourism.ru/?recent_works=vidy-turizma (дата обращения: 04.08.2015).

13. Комитет правительства Чеченской Республики по туризму // URL: http://www.chechentourism.ru/?recent_works=vidy-turizma (дата обращения: 04.08.2015).

14. Гостиницы Чеченской Республики // URL: <http://www.101hotels.ru/main/cities/Grozniy#types=1> (дата обращения: 04.08.2015).

15. Курорты Северного Кавказа // URL: <http://ncrc.ru/ru> (дата обращения: 14.08.2015).

16. Сайт Министерства Культуры Кабардино-Балкарии // URL: <http://mkkbr.ru/?p=4549> (дата обращения: 14.08.2015).

17. Полякова А.Г. КЛАСТЕРИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ ПО УРОВНЮ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ. Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2009. № 1. С. 80-92.

18. Руднева Л.Н., Курушина Е.В., Симарова И.С. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ. В сборнике: Проблемы устойчивого развития российских регионов материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. ответственный редактор Л. Н. Руднева. 2014. С. 135-141.

19. Справочник Кисловодска // URL: <http://www.kirova33.ru/news/id460/> (дата обращения: 04.08.2015).

Из опыта по сохранению и воссозданию историко-культурного наследия в Республике Казахстан

Сулейменов М.А.

*Инновационный Евразийский университет,
Павлодар, Республика Казахстан*

В статье поднимаются проблемы сохранения и воссоздания историко-культурного наследия в Республике Казахстан в течение определенного отрезка времени, охватывающего как советский период, так и современность. Подход к историко-культурному наследию действительно на государственном уровне стал возможен философии развития суверенного Казахстана. Она предполагает следующее: «сначала экономика – потом политика». Историко-культурное наследие, как важнейшее свидетельство исторической судьбы народа, как основа и неперемное условие его настоящего и будущего развития, как составная часть всей человеческой цивилизации, требует постоянной защиты от всех опасностей. Обеспечение этого в Республике Казахстан является нравственным долгом и определяемой соответствующим законом обязанностью для всех юридических и физических лиц. К историко-культурному наследию отнесены все виды археологических объектов, сооружений и предметы, связанные с историческим прошлым народа, развитием общества и государства, историко-культурные ландшафты, уникальные объекты природы, представляющие собой редкостные геологические, физиографические образования, произведения материальной и духовной культуры, имеющие историческую, научную и художественную ценность. Защита, сохранение и использование объектов историко-культурного наследия включает систему мер, направленных на: выявление, исследование и пропаганду историко-культурного наследия; установление историко-культурным ценностям статуса памятников истории и культуры; обеспечение защиты памятников от уничтожения, актов вандализма, фальсификации, мистификации, искажения, внесения необоснованных изменений, изъятия из исторического контекста; сохранение и возрождение памятников путем консервации, реставрации, регенерации и факсимильного издания; содержание памятников в соответствии с нормами, обеспечивающими их сохранность; использование памятников в процессе возрождения этнокультурной среды, а также в научных и воспитательных целях.

Ключевые слова: историко-культурное наследие, программа «Мадени мұра - Культурное наследие», национальная идея «Мәңгілік ел – Вечная страна».

Работа по сохранению памятников историко-культурного наследия стала занимать заметное место в культурной политике Советского Казахстана. И это не случайно. Впервые после ликвидации царским правительством последнего казахского феодального образования на территории Казахстана в 1847 году, лишь в 1920 году казахские земли в абсолютном большинстве вновь объединились под одним шаныраком.

На первых порах, пока шел процесс формирования органов государственного управления, настоящим вопросом занималось «Общество изучения Киргизского (Казахского) края». В 1919 г. группа краеведов, имевших опыт работы в Оренбургском отделе Русского Географического Общества (РГО), организовала при историко-статистическом отделе штаба Казахского военного комиссариата историческую, этнографическую и естественно-географическую секции, несколько позже к ним прибавилась археологическая. Накопленный опыт и увеличившиеся масштабы научных поисков, привели к созданию в г. Оренбурге (1-я столица Советского Казахстана до 1925 г.) 15 октября 1920 г. «Общества изучения Киргизского (Казахского) края» [1, с.411-412]. Первый Устав «Общества» прямо указывал: "...является прямым преемником Оренбургской ученой архивной комиссии и Оренбургского отдела РГО" [2, с.300]. «Общество» направило свои усилия на сбор этнографического, археологического материала. Так, в ходе изучения освободительных движений, помимо архивных материалов, привлекали устное народное творчество. Его памятники систематизировались, издавались, публиковались исследования об истории и культуре казахского народа и т.д. Таким образом, «Общество изучения Киргизского (Казахского) края» положило начало изучению и сохранению историко-культурного наследия республики, особенно в части ее национальной составляющей.

Исследователи отмечали: Казахстан самобытен не только богатством своей природы, но и творением человеческого разума и рук, т.е. того что и относится к истории, культуре. «В самом деле, - пишет М. Гаврилов, работник Народного комиссариата просвещения республики в довоенный период - древнейшие памятники, массы городов, городищ, разбросанных по Казахстану, ведь до сего времени

еще не только не изучены, не описаны, они не зарегистрированы» [3, с.333-334].

Победоносное завершение войны вызвало к жизни новые подходы к историко-культурному наследию. Во-первых, расширились финансовые возможности. Во-вторых, создается институциональная структура в лице специализированных учреждений/органов при Министерствах культуры, просвещения, образования. В составе молодой Академии наук республики открывается Институт истории, этнологии и археологии им. Ч.Валиханова. Эти образования занимались координацией, проведением исследований, изучением, составлением научной оценки и популяризацией памятников, решением вопросов теории и практики охраны, вопросов консервации, реставрации и культурного использования памятников истории и культуры, предоставлением специальной методической помощи, решением вопросов объединения ученых, педагогов для воспитания у подрастающего поколения чувства бережного отношения за состояние памятников истории и культуры. Институты охраны памятников истории и культуры достаточно тесно сотрудничали с другими заинтересованными учреждениями. Например, при областных историко-краеведческих музеях создавались краеведческие кружки, в которые входили, помимо специалистов (краеведов, историков, географов), школьники и студенты. Подобные краеведческие кружки большую популярность получили в восточном (Восточно-Казахстанская, Семипалатинская области) и северном Казахстане (Северо-Казахстанская область) [4, с.118]. Как известно, территория республики, составляющих ее областей, занимают огромную площадь, что затрудняет работу по мониторингу за состоянием памятников. Поэтому неоценима роль низового звена - районных отделов музеев, многие из которых имели статус «народные», учителей, в первую очередь, по истории и географии. Археологические раскопки стали местом специализированной практики для студентов, а также научно-просветительской «летней школой» для учащихся средних специальных учебных заведений, школ, формировавших у них чувства бережного и уважительного отношения к истории и культуре. Музеи в определенной степени содействовали учету памятников культуры в областях, их охране, консервации, реставрации, их целевому использованию по популяризации и пропаганде среди населения историко-культурного наследия. Правда, учет памятников, их паспортизация силами только музеев и районных отделов культуры не всегда приносила желаемый эффект. Так, работа по установлению охранных зон исторических и археологических па-

мятников не была организована на должном уровне, поэтому их небольшое число оказалось неучтенными [5, с.49].

Изучение, обеспечение сохранности и популяризация памятников историко-культурного наследия - занятие, требующее и материальных ресурсов, и человеческих усилий. На местах, в регионах/областях, ученые, работники определенных управлений, отделов охраны памятников истории и культуры участвуют в решении широкого спектра дел, которые могут в конечном итоге затронуть интересы охраны памятников (строительство зданий и коммуникаций, обеспечение их необходимой инфраструктурой и т.д.). Операции с земельными площадями, участвовавшие особенно в постсоветский период, зачастую на чашу весов ставят коммерческую выгоду и историко-культурную память. Поэтому государством отдельные памятники истории и культуры объявлены национальным достоянием, национальными памятниками истории и культуры, становясь составной частью культурного наследия республики, требующего особой охраны. Те или иные недвижимые памятники (ансамбли, комплексы, территории), представляющие особую значимость (культурную, историческую, научную, художественную и т.п.), могут быть объявлены историко-культурными заповедниками [6]. Одним из направлений современной культурной политики является создание на базе древних и средневековых городищ, поселений, курганов заповедников-музеев, которые будут включены в систему инфраструктуры туризма республики [7, с.84].

С целью исключить факты дилетантства, корыстолюбия (например, «черные археологи/копатели») в отношении историко-культурных памятников, право на проведение археологических исследований, работ имеет лишь Институт археологии им. А.Х. Маргулана Национальной Академии наук, областные и региональные археологические экспедиции. Все движимые археологические памятники, найденные при раскопках или обнаруженные случайным образом, являются достоянием государства и передаются в музеи на хранение и изучение.

Проведение раскопочных работ, ведение хозяйственной деятельности на территории, где располагается историко-культурный памятник, требует от исполнителей соблюдения принципа коллективной и индивидуальной ответственности за сохранность соответствующих объектов.

Институты, которым вменены функции изучения, охраны, реставрации объектов историко-культурного наследия, наделены полномочиями контроля по осуществлению политических, воспитатель-

ных и культурных функций посредством памятников истории и культуры.

В начале 1990-х годов, в условиях распада общесоветской общественно-государственной системы, в том числе и в сфере культуры, вызвали к жизни многие негативные явления. Становились малодеспособными или утрачивали такое свойство формы культурной организации и культурной жизни. Крайне сложным было положение работников культуры и искусства. Их ряды уменьшались. По официальным данным в сфере культуре было занято: в 1990 году – 90 тыс. человек, в 1995 году – 65 тысяч [8, с.64]. Однако, это не отражалось, например, на росте их заработной платы.

Культурная политика представляет собой неотъемлемую часть государственной политики страны. В Законе Республики Казахстан «О культуре» от 24 декабря 1996 года № 56-1 государственная политика в сфере культуры определяется как «комплекс мер, принимаемых государственными органами по возрождению, сохранению, развитию и распространению культуры» [9]. В СССР существовала только одна модель культуры – советская, которая была представлена соответствующими институтами и влияла на все сферы общественной жизни. В период постсоветских преобразований в социуме вообще, в сфере культуры, в частности, принципиально важным были сохранение сложившегося культурного пространства и создание условий для достаточно органичного перехода к новым социально-политическим, экономическим реалиям. К концу 1990-х годов начавшееся оздоровление экономики нашло выражение в объявлении 2000 года в Казахстане «Годом культуры». И это не замедлило проявиться - ситуация в сфере культуры заметно улучшилась и в работе учреждений культуры наметились положительные тенденции, увеличилось число музеев, возросла вместимость культурно-спортивных центров, что особенно отрадно и в сельской местности [10].

Государственная политика Республики Казахстан в сфере культуры проводится на основе принципов свободы творческой деятельности граждан; равенства прав и возможностей всех граждан в создании, использовании и распространении культурных ценностей; охраны исторического и культурного наследия; развития систем образования и воспитания, способствующих приобщению к ценностям национальной и мировой культуры, эстетическому воспитанию детей, учащейся молодежи во всех учебных, воспитательных организациях, независимо от формы собственности; исключения монополистических тенденций в сфере культуры; сочетания бюджетных, коммерческих и благотворительных начал в финансировании культуры; соче-

тания государственных и общественных начал организации культурной деятельности; сочетания профессиональной и непрофессиональной (любительской) творческой деятельности; развития культурных связей с казахами, проживающими за границей, как одного из факторов сохранения целостности и взаимообогащения казахской национальной культуры. Государство гарантирует гласность, открытость при разработке основных направлений развития культуры [9].

В сферах, занимающихся сохранением и воссозданием историко-культурного наследия за годы суверенного развития достигнуты позитивные результаты: демократизировано управление культурной сферой; создан и принят ряд законов, направленных на улучшение положения в культурной сфере и закрепление полученных достижений и т.д. Тем не менее, есть проблемы, которые требуют своего решения (низкая социальная защищенность работников культуры и искусства; укрепление, модернизация материально-технической базы и т.д.). Они особенно заметны на селе, где отсутствует сеть специализированных учреждений культуры (музеи, театры, концертно-спортивные залы, кинотеатры), а клубы могут не всегда использоваться по назначению. Государственная программа «Культурное наследие» на 2004-2006 годы», «Программа развития сферы культуры на 2006-2008 годы», утвержденная Правительством Республики Казахстан, Послание Главы Государства к народу Казахстана «Нұрлы жол – путь в будущее», национальная идея «Мәңгілік ел – Вечная страна» ставят своей целью интегрирование казахстанской культуры в мировое культурное пространство с сохранением лучших традиций классического и народного искусства, решая тем самым проблемы, о которых говорилось выше. План нации «100 конкретных шагов», анонсированный Президентом Республики Казахстан – Лидером нации Н.А. Назарбаевым, предполагает, в частности: «Разработка и реализация МАСШТАБНОГО ПРОЕКТА АССАМБЛЕИ НАРОДА КАЗАХСТАНА «БОЛЬШАЯ СТРАНА – БОЛЬШАЯ СЕМЬЯ», который укрепит казахстанскую идентичность и создаст условия для формирования целостной гражданской общности. Вся эта работа будет увязана с реализацией Концепции развития туристской отрасли РК до 2020 года (с учетом развития внутреннего туризма) и с созданием региональных культурно-туристских кластеров: «Астана – сердце Евразии», «Алматы – свободная культурная зона Казахстана», «Единство природы и кочевой культуры», «Жемчужина Алтая», «Возрождение Великого шелкового пути», «Каспийские ворота» [11].

Необходимо сказать, что в настоящее время, в условиях поступательного развития культуры и создания условий для сохранения, воссоздания историко-культурного наследия казахского народа, пришло время говорить не о популяризации, а об обеспечении преемственности культурного наследия, культурного опыта, историко-культурного богатства последующими поколениями. Современная культурная политика, проводимая в Республике Казахстан, в первую очередь, в данном контексте направлена на обеспечение сохранности и эффективного использования историко-культурного достояния страны.

Литература:

1. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. – Т.4. / Редколлегия: Ж.Б. Абылхожин, К.С. Алдажуманов, К.Н. Бурханов и др. Алматы: Атамұра, 2009. 768 с.
2. Культурное строительство в Казахстане (1918–1932 гг.) Сборник документов и материалов. / Сост.: М.А. Абдулкадырова, С.С. Голубятников, А.Г. Кукушкина и др. Алма-Ата: Казахстан, 1965. 402 с.
3. «Казахстан» Национальная энциклопедия – Т.2. / Гл. редактор Б. Аяган – Алматы: Главная редакция «Қазақ энциклопедиясы», 2005. 734 с.
4. Историческое краеведение в Казахстане. Алма-Ата: Казахстан, 1982. 411 с.
5. Мусаханова М.З. Развитие музеев Казахстана (1991–2001). Алматы, 2007. 180 с.
6. «Об охране и использовании историко-культурного наследия»: закон Республики Казахстан от 2 июля 1992 года №1488-ХІІ. URL: <http://online.zakon.kz/> (дата обращения:03.08. 2015).
7. Государственная программа "Культурное наследие" на 2004-2006 годы» // Собрание актов Президента Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан. - 2004. - № 2. - С. 82-97.
8. Еримбетов Н.К. Становление культурной политики Республики Казахстан: Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Алматы, 2002. 194 с.
9. «О культуре»: закон Республики Казахстан от 24 декабря 1996 года № 56-1. URL: <http://online.zakon.kz/> (дата обращения:03.08. 2015).
10. «Об утверждении Программы развития сферы культуры на 2006-2008 годы»: постановление Правительства Республики Казахстан от 24 ноября 2005 года № 1161. URL: <http://online.zakon.kz/> (дата обращения:03.08. 2015).
11. Назарбаев Н.А. План нации «100 конкретных шагов». // URL: <http://www.akorda.kz/> (дата обращения:03.08.2015).

Механизм государственно-частного партнерства – путь к сохранению и использованию объектов историко-культурного наследия Республики Дагестан

Темирбекова А.З.

*Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет
туризма и сервиса» в г. Махачкале, Россия*

В данной статье рассматриваются формы государственно-частного партнерства, применимые в сфере культуры, такие, как приватизация, аренда, доверительное управление, концессия, безвозмездное пользование. Рассмотрены пути решения проблем развития механизма государственно-частного партнерства в сфере сохранения объектов историко-культурного наследия.

Ключевые слова: *государственно-частное партнерство, объекты культурно-исторического наследия.*

«Государственно-частное партнерство – юридически оформленное на определенный срок взаимовыгодное сотрудничество органов и организаций государства (публичной власти) и частных физических и юридических лиц в отношении объектов, находящихся в сфере непосредственного государственного интереса и контроля, предполагающее распределение рисков между сторонами, основанное на принципах равенства, в целях, имеющих важное общественно-государственное значение» [1].

В соответствии с законодательством выделяют следующие формы государственно-частного партнерства, применимые в сфере культуры в Российской Федерации:

- Приватизация объектов культурного наследия;
- Аренда и безвозмездное пользование объектом культуры;
- Доверительное управление объектами культуры;
- Концессия.

Приватизация объектов культурного наследия осуществляется с обременением, новый собственник недвижимого имущества принимает на себя обязательства по сохранению объектов, которые указываются в охранном обязательстве собственника. Особенность данной формы государственно-частного партнерства в том, что особо ценные объекты, включенные в Список всемирного наследия, такие как исто-

рико-культурные заповедники и объекты археологического наследия приватизации не подлежат. Таким образом государство снимает с себя финансовое бремя ответственности за объект культурного наследия, но контролирует исполнение условий охранного обязательства, что обеспечивает сохранение и надлежащее содержание культурного наследия.

Особенности такой формы государственно-частного партнерства, как аренда заключается в том, что в договоре аренды указываются сведения о специфических чертах, составляющих предмет охраны объекта культурного наследия, и требования к его сохранению. Договор *аренды* подлежит государственной регистрации. Обязательным условием является охранное обязательство пользователя объектом культурного наследия. А также устанавливаются льготы по размеру арендной платы для арендатора, вложившего свои средства в работы по сохранению объектов культурного наследия.

Объекты, включенные в реестр памятников культурного наследия и находящиеся в федеральной собственности предоставляются в *безвозмездное пользование*. Обязательным условием заключение договора является охранное обязательство пользователя объектом культурного наследия. Субъектами заключения данного договора являются: общественные объединения, благотворительные организации, религиозные организации, общероссийские творческие союзы, государственные учреждения, осуществляющие свою деятельность в сфере культуры. Данные юридические лица имеют право на компенсацию произведенных им затрат по проведению работ, связанных с сохранением объектов культурного наследия.

В соответствии с формой *доверительного управления* собственник передает профессиональному управляющему обязанности по эксплуатации и использованию объекта культурного наследия, в том числе в целях получения прибыли. В доверительном управлении могут находиться объекты всех форм собственности (федеральной, субъектов, муниципальной), что особенно важно в условиях незавершенного разграничения права собственности на объекты культурного наследия. Доверительное управление объектами культурного наследия детально регулируется в законодательстве многих иностранных государств (Индия, Словакия, Германия, США, Великобритания и др.).

Концессия. В соответствии с данной формой государственно-частного партнерства, концессионер (частный партнер) обязуется за свой счет создать, реконструировать объект культуры, право собственности на который принадлежит государству (концеденту), с пе-

редачей данных объектов в эксплуатацию концессионеру (частному партнеру) за плату для осуществления деятельности по организации культурных мероприятий. Концессионер обязан обеспечивать физическую сохранность объекта культурного наследия, в том числе его консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования, а также выполнять требования охранного обязательства, в том числе к содержанию объекта культурного наследия, условиям доступа к нему граждан, порядку и срокам проведения реставрационных, ремонтных и иных работ по его сохранению.

Таким образом, основной проблемой в развитии механизма государственно-частного партнерства в отношении объектов культурно-исторического наследия является ограниченность списка услуг, оказываемых частным инвестором при использовании данного объекта. К таким ограничениям относят:

- очень ценные объекты не могут быть переданы из государственной собственности;

- при использовании объектов не должен наноситься вред окружающей среде;

- в соответствии с Паспортом объекта культурного наследия пользователи обязаны поддерживать в сохранности, а также согласовывать работы по изменению внешнего облика объекта.

- пользователи объекта обязаны согласовывать проектирование и проведение земляных, мелиоративных, строительных и иных работ на территории объекта историко-культурного наследия;

- пользователи должны предоставить открытый доступ к объекту культурного наследия, в соответствии с паспортом;

Применение механизма государственно-частного партнерства в сфере сохранения объектов культурно-исторического наследия задерживается следующими обстоятельствами [2]:

- несовершенство действующего законодательства в самом механизме государственно-частного партнерства, в сфере сохранения объектов культурно-исторического наследия;

- неразвитость института экспертизы и оценки объектов культурно-исторического наследия;

- отсутствие специального налогового режима для привлечения инвесторов.

Можно выделить основные организационно-экономические преимущества от использования механизмов государственно-частного партнерства в сфере сохранения и использования объектов культурно-исторического наследия:

- доступность различных источников финансирования, так как бюджетное финансирование не достаточно, тем самым снижается бюджетная нагрузка государства в сфере сохранения и использования объектов культурного наследия;

- ремонтно-восстановительные работы, управление и эксплуатация памятников при сохранении государственной собственности на них осуществляется с помощью привлечения частных инвесторов;

- распределение между государством и частным сектором обязательств и рисков, связанных с сохранением и использованием культурно-исторических памятников;

- соблюдение сроков реализации проектов в сфере сохранения и использования объектов культурно-исторического наследия;

- эффективное использование средств, вложенных государством и частным инвестором, оптимизация затрат и соблюдение ответственности за ходом выполнения работ.

В целях развития механизма государственно-частного партнерства необходимо выполнение следующих условий:

- работы по сохранению объектов историко-культурного наследия закрепить в качестве отдельного раздела в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности (ОКВЭД);

- выработать стратегию по подготовке и повышению квалификации кадров в сфере сохранения культурно-исторического наследия с учетом потребности в специалистах реставрационного рынка Республики Дагестан.

- ввести нормы обязательной аттестации специалистов-реставраторов в Закон об объектах культурного наследия.

- повысить ответственность за нарушения требования сохранения или использования объектов историко-культурного наследия, за случаи повреждения или уничтожения.

- определить порядок изъятия объекта историко-культурного наследия, с целью борьбы с недобросовестными пользователями или собственниками.

- в Министерстве культуры РД создать Технический совет с целью осуществления анализа в поиске эффективных решений в сфере сохранения культурно-исторических объектов наследия.

- создать нормативно-правовой акт по процедуре передачи полномочий в управлении объектами культурно-исторического наследия с федерального на региональный уровень; по порядку оформления права собственности на объекты культурного наследия;

- внести поправки в Федеральную систему государственной регистрации прав и кадастрового учета недвижимости по формированию,

учету и регистрации охранных зон объектов культурно-исторического наследия;

Решение проблем в сфере сохранения культурного наследия должно быть комплексным, посредством объединения усилий реставрационных сообществ, общественных и волонтерских организаций и органов власти.

Литература:

1. Исследование по теме: «Предпосылки использования механизмов государственно-частного партнерства в сфере культуры» г. Москва 2011г.

2. Информационно-практический журнал «Охраняется государством» №1, январь 2014г.

Стратегии развития современного культурного туризма

Христова Т.Б.
СИТА Менеджмент, Варна, Болгария

Культурный туризм является одним из наиболее устойчивых средств потребления культуры и культурно-исторического наследия. Стратегии его развития в туристических странах показывают важные акценты и действия, которые следует предпринять в сторону развития успешного культурного туризма.

Ключевые слова: культурный туризм, культурно-историческое наследие, стратегии

Опыт стран и регионов, развивающих культурный туризм, является поучительным для других стран и регионов, которые обладают культурно-историческим наследием и проявляют желание продвигать его посредством культурного туризма. Ниже я остановлюсь на следующих основных вопросах: (1) Что такое „культурный туризм“; (2) Как развивается культурный туризм в XX-ом веке; (3) Каков современный „культурный турист“; (4) Три примера культурного туризма в древних городах.

Что такое „культурный туризм“?

По этому вопросу существует необъятная литература. Считается, что одни из первых авторов, рассматривающих тему культурного туризма, это Adorno и Horkheimere (1947), но за последние четыре десятилетия количество исследователей в этой области превышает 400. Среди них такие авторы, как Richards, Smith, Eagleton, Sarup, Bradfort, Urqu и др. Благодаря их исследованиям мы довольно хорошо ориентируемся в следующих вопросах: Как воспринимать культуру, что такое „культурный туризм“, каков профиль туриста, участвующего в культурном туризме, каковы ведущие мотивы спроса на культурный туризм, каков продукт культурного туризма, каковы политики и стратегии развития культурного туризма. [1, 2, 3] Экспертные ответы на эти вопросы бесценны для управления современным культурным туризмом.

Один из выдающихся современных исследователей культурного туризма – Greg Richards отмечает, что несмотря на разнообразие определений и мнений о культурном туризме, можно выявить несколько

подходов к дефинированию культурного туризма. [1] Два из них непосредственно связаны с темой настоящего доклада.

Один из подходов к дефинированию культурного туризма фокусируется на культурных развлечениях, и с этой точки зрения культурный туризм представляет собой путешествие с целью посещения культурных и исторических памятников, как и участие в фестивалях, на обучающих курсах, в сферах духовной деятельности и др. с целью перенятия опыта, развития таланта, качеств и личностного потенциала.

Второй подход к определению культурного туризма фокусирован на туристе и его мотивах участия в культурном туризме. В этом смысле, культурный туризм дефинирован как путешествие, предпринятое под воздействием мотивов с культурным привкусом. Палитра мотивов охватывает обогащение личной культуры, проходит через стремление получить различные ощущения в ходе туристической поездки, вплоть до эпизодических моментов потребления культуры во время туристической поездки.

Стоит ли уделять внимание подходам и дефинициям культурного туризма? Не являются ли они сухой академической материей? Определенно нет.

Если мы не знакомы с природой культурного туризма и не ориентируемся в его основных акцентах, то рискуем не инвестировать или инвестировать неудачно деньги и человеческий труд в развитие культурного туризма. В этом отношении примером служит Италия – страна с огромным культурным и историческим наследием, которая в 80-ые годы XX века игнорирует потенциал культурного туризма на национальном уровне. И слабые результаты для Италии в целом не опоздали.

Как развивается культурный туризм в XX веке?

Этот вопрос имеет большое практическое значение. Некоторые страны популяризируют и рекламируют культурный туризм, но не действуют стратегически и не сосредотачивают достаточно средств и усилий. Кроме того, они не изменяют туристическое предложение в сторону развития культурного туризма, а продолжают привлекать преимущественно массовые туристические потоки, пообещав им „высокое качество по низким ценам”. Однако, массовый турист, который привлечен преимущественно низкой ценой, проявляет слабые, даже нулевые интересы к потреблению культуры. Болгария является примером такой страны. В ней насчитывается свыше 40 000 культурных артефактов и культурных памятников, она занимает третье место в Европе после Греции и Италии по богатству культурно-

исторического наследия, но продолжает двигаться в русле массового морского и высокогорного туризма.

Начало культурного туризма в Европе как утвержденной классической туристической дестинации относится к 80-ым годам XX века. Тогда наступает „закат” массового морского туризма в Европе по формуле „солнце – море – пляж”. Эта формула не предполагала ничего другого, кроме пассивного и эпизодического потребления культуры и культурно-исторического наследия. Исключение составляли только организованные туры с паушальной ценой, в которые входили посещения музеев, галерей, концертов, природных достопримечательностей. Это еще один важный поучительный пример, касающийся маркетингования продукта современного культурного туризма, предназначенного для массовых организованных туристов.

Греция – первая европейская страна, которая пошла на отказ от уже затухающего массового туризма. В 1985г. по инициативе министра культуры Мелины Меркури Греция дает старт движению „Европейские культурные столицы” (оно и теперь продолжается). Столица Греции – город Афины объявлена первой европейской культурной столицей, и только в рамках одного года ее посетили 700 000 туристов. В сущности, это является первой попыткой предложить культурный туризм одной более узкой нише клиентов.[1, 2]

В дальнейшем мощное воздействие на культурный туризм по всему миру оказывает активная деятельность международных организаций в области туризма – ЮНЕСКО, ИКОМОС и др. Они разрабатывают важные документы в связи с культурным наследием, а это стимулирует экспансию индустрии культуры и продуктов культуры. [1,2,4] Наступает настоящий музейный бум, предлагается все больше и больше фестивальных и концертных мероприятий под открытым небом, расширяется издание книг, производство дисков, развивается звукозаписная техника, производство и прокат фильмов, индустрия сувениров, народные промыслы и др.

На настоящий момент в большинстве развитых туристических дестинаций культурный туризм утвердился как альтернатива массовому туризму, а Всемирная туристская организация рекомендует, чтобы ему отводились передовые места в индустрии туризма, хотя для некоторых стран он уже является стратегическим приоритетом. Большинство стран Европы делают упор на культурные маршруты – „паломнические”, „сельские”, маршруты „шелка”, „ткани”, „кельтов”, „викингов”, „цыган”, „Моцартовские” маршруты. [4]

Используются и культурные сети для промотирования культуры и „культурных продуктов”, как и Движение „Европейские города культуры”.

Маркетинг „культурного продукта” в европейских туристических странах основывается на диверсификации продукта, но в синхронизации с профилем „культурного туриста”.

Другая важная тенденция – это специфическая организация культурного туризма. В нее включаются различные институты на местном, региональном, национальном и транснациональном уровне – из сферы туристического бизнеса, культуры, образования, банков и страховых институтов и др.

Каков современный „культурный турист”?

По мнению исследователей это высокообразованный человек среднего возраста. [3, 4] Он использует скоростные виды транспорта, чтобы как можно дольше пребывать в местах, которые его привлекают. Существуют известные различия в профиле, что также очень важно для создания продукта культурного туризма и для организации туристического предложения.

Так например, турист, интересующийся культурно-историческим наследием, выбирает дестинацию, где есть дворцы, крепости, старые дома, здания, памятники, музеи, святые места. Туриста с ориентацией на искусство, привлекают интересные театральные и оперные спектакли, музыкальные фестивали, значительные литературные события. Турист, интересующийся творчеством, привлечен возможностью фотографировать или рисовать удивительно красивые пейзажи, изучать и практиковать язык местного населения, пробовать выработать сам гончарный предмет или украшение, освоить мысленные схемы (образ мышления) местных людей. Это разнообразие профиля „культурного туриста” следует иметь в виду при разработке стратегий культурного туризма, а также и в процессе его маркетинга.

Три примера культурного туризма в древних городах

Ввиду того, что поводом конференции, в которой участвую, является 2000-летие со дня основания города Дербент (Дагестан), мне хотелось бы коротко описать в какой степени три древних города используют культурный туризм как средство представления культурно-исторического наследия. Эти города находятся в трех разных странах. Я их выбрала из списка древних городов мира с наиболее продолжительным заселением. Все три города обладают почти одинаково хорошими ресурсами для культурного туризма, даже, в чем-то они близки городу Дербент, но, разумеется, и отличаются друг от друга.

Иерихон – это древний город в Палестине, основанный в 11000г. до н. э. Он безусловно располагает ресурсами для культурного туризма. Это: руины древних и прочных городских стен (согласно легендам они разрушены звуками труб завоевателей), остатки неолитной эпохи, древние могилы, необычайный пустынный пейзаж в сочетании с фруктовыми и банановыми плантациями в окрестностях города, известный экзотический цветок „Пустынная роза Иерихона”. Кроме того город уникален с географической точки зрения – это наиболее низко расположенный город в мире (260 м. ниже уровня моря).

Население Иерихона насчитывает 20 000 жителей. Туристы посещают город, но существует недостаточное количество отелей, а качество услуг в них на очень низком уровне. Это мешает туристам останавливаться в городе более чем на один день и тратить свои деньги в нем. Рынок местных продуктов, представляющий интерес для туристов плохо поддерживается, гигиена на низком уровне. Да и городская планировка долгие годы игнорирует возможности развития культурного туризма. Поэтому теперь Иерихон является городом с очень хорошими ресурсами для культурного туризма, но с плохо организованной туристической и культурной инфраструктурой. Он не может привлечь других туристов кроме внутренних посетителей, близкие и родственники которых живут здесь, и у которых они могут остановиться на ночлег.

Ввиду того, что туризм в Палестине создает почти 20% валового внутреннего продукта страны, государство и местные органы обращают очень серьезное внимание на его развитие. Национальная стратегия развития туризма в Палестине 2014-2018гг. направлена на туризм, основанный на культур и бизнес-туризме. Например, посещение христианских и мусульманских святых мест, культурно-исторических достопримечательностей, событийный туризм, аттракционы для туристов как гонки верблюдов, ярмарки сельскохозяйственных товаров, концерты, шоу-программы.

Планируется превратить Иерихон в город отдыха и развлечений для внутренних туристов во время их досуга, как и в город для бизнес-туристов. Достижение синергии между туризмом и такими секторами, как культурные и туристические институты, народные промыслы, сельское хозяйство, банки, публично-частное партнерство, является основной стратегической мерой. Уже началась разработка наиболее широкого туристического проекта реконструкции Дверей Иерихона, строительства комфортабельных отелей с бассейнами и водными стенами, ресторанами и кофейнями в разных стилях.

Лиссабон – столица Португалии основана в 1200г. до н. э. Это наиболее старый город в Западной Европе, он древнее Рима, Парижа и Лондона. Развивался под влиянием многих культур – кельтской, финикийской, римской, арабской, испанской, португальской. В сегодняшнем Лиссабоне существует много отлично сохранных культурных достопримечательностей – исторических, архитектурных, природных, отражающих наследие различных культурных эпох города. Культурный туризм является стратегическим приоритетом для Лиссабона, хотя Португалия является известной дестинацией морского туризма.

Согласно стратегическому плану города Лиссабон 2011 – 2014гг. фокус сосредоточен на сохранении и поддержке аутентичного облика города, привлекательности, современном виде, уникальных памятниках и достопримечательностях, увеличении количества туристов и посетителей и сохранении имиджа Лиссабона как города, предлагающего от „дешевых” до „шикарных” отелей и ресторанов. Основными культурными продуктами являются „гастрономия”, „вино”, „религиозные места”, „художественные предметы ручной выработки”. Стратегия содержит свыше 20 разных программ, в том числе, и планы действия в различных областях. Это – отличный пример использования культурного туризма как средства популяризации культурного наследия города и генерирования экономических и социальных польз от туризма.

Пловдив – третий по величине город в Болгарии. Основан в 6000г. до н. э. Недавно его официально объявили Европейским культурным городом 2019г. Город расположен на реке и находится в непосредственной близости от Родопских гор. Пейзаж, по мнению экспертов в области культурного туризма, уникален. Пловдив развивается последовательно под влиянием нескольких культур – фракийской, древнеболгарской, римской, византийской, османской. К настоящему моменту его культурное наследие поддерживается в хорошей сохранности – сохранены римские исторические объекты, интересные археологические артефакты, исторические заповедники. Город располагает 5 музеями, центром иконописи, художественными галереями. Несмотря на то, что его посещают приблизительно 20 000 туристов в месяц, специалисты считают, что некоторые обстоятельства препятствуют развитию культурного туризма. Например, вопреки наличию стратегии его развития, отсутствуют маркетинговые действия в отношении привлечения туристов. Нет ясности по отношению к финансам, предназначенным для дальнейшей поддержки памятников культуры. Отсутствуют сигналы развертывания инициатив публично-

частного партнерства. Общественные настроения по отношению к культурному туризму консервативны, налицо симптомы социальной инерции.

Вместо заключения

По прогнозам Всемирной туристской организации близкое будущее туризма принадлежит культурному туризму. Это отнюдь не является случайным стечением обстоятельств, а результатом компетентного управления. По крайней мере это показывают стратегии его развития, даже и в более отдаленных от основных туристских потоков странах, таких как Южно-африканская республика [5], Новая Зеландия. [6]

Культурный туризм требует инвестиций, но приносит свежие деньги, создает рабочие места, стимулирует развитие таких секторов, связанных с туризмом, как сельское хозяйство, народные промыслы, культурные и социальные виды деятельности, образование, торговля местным производством хлеба, сыра, вина, коньяка, сувениров, мясных продуктов, кондитерских изделий. Культурный туризм требует также умелого маркетинга, безупречной организации выполнения стратегии, населения с высокой туристической культурой, как и объединения усилий множества участников процесса создания „культурного туристического продукта”.

Литература:

1. Richard, G. Cultural Tourism in Europe, ATLAS, 2005 http://www.tram-research.com/cultural_tourism_in_europe.PDF
2. Csapo, J. The Role and Importance of Cultural Tourism in Modern Tourism Industry <http://cdn.intechopen.com/pdfs-wm/35715.pdf>
3. Christou, Ev. Heritage and Cultural Tourism; a marketing focus approach <http://v5.books.elsevier.com/bookscat/samples/9780750663120/9780750663120.PDF>
4. Smith, M. , Issues in Cultural Tourism Studies, Routledge, 2003
5. [https://loomen.carnet.hr/pluginfile.php/273405/mod_resource/content/1/Melanie_Smith-Issues_in_Cultural_Tourism_Studies-Routledge\(2003\).pdf](https://loomen.carnet.hr/pluginfile.php/273405/mod_resource/content/1/Melanie_Smith-Issues_in_Cultural_Tourism_Studies-Routledge(2003).pdf)
6. <http://www.tourism.gov.za/AboutNDT/Branches1/domestic/Documents/National%20Heritage%20and%20Cultural%20Tourism%20Strategy.pdf>
7. http://www.tianz.org.nz/content/library/final_nzts2015_hr.pdf

Различные пути применения историко-культурного наследия в индустрии туризма на примере усадебно-парковых комплексов

Булатый П.Ю.

*Республиканский институт высшей школы,
Минск, Республика Беларусь*

Республика Беларусь обладает определенным потенциалом ресурсов для развития различных видов туризма – экологического, религиозного, лечебно-оздоровительного, событийного и др. Богатейшее историко-культурное наследие включает более 17,5 тысяч объектов, имеющих историческую, культурную, архитектурную значимость, и позволяет развивать культурно-познавательный туризм. В силу своего геополитического положения территория Беларуси часто становилась ареной военных действий и исторических катаклизмов, что предопределило относительно невысокую степень сохранности историко-архитектурных памятников, многие из которых находятся в запустении и разрушенном состоянии. Вопрос дальнейшей судьбы, нуждающихся в сохранении и восстановлении памятников, актуальная проблема.

НАСЛЕДИЕ, УСАДЬБЫ, ТУРИЗМ

В современном мире изучение и всестороннее использование памятников историко-культурного наследия имеет неопределимое значение, поскольку в XXI веке мы переживаем принципиальные экономические, социальные и духовные перемены. Изучение, сохранение и реставрация культурного наследия являются необходимым условием предупреждения процесса разрушения национального богатства и достояния многих народов. Освоение наследия способствует сохранению духовности народа, а в противном случае подлинная культура уступает место фальшивым ценностям. Ускоряющаяся глобализация, развитие информационных технологий ведут к включению культуры отдельных стран в мировые процессы. В современной Республике Беларусь проблема сохранения и освоения культурного наследия может и должна решаться не только на общенациональном, но и на региональном уровнях с учетом отмеченных тенденций. В системе приоритетов сегодня на первый план выдвигаются проблемы национальной самоидентификации, использование духовно-культурных ресурсов

регионов, что требует обращения к культурно-историческому наследию нашего народа.

На сегодняшний день в Республике Беларусь насчитывается свыше 17,5 тысяч памятников истории и культуры. В Государственный реестр Республики Беларусь на 2010 год включено 4694 объекта культурного наследия. Из них:

- 1655 архитектурных памятников и сооружений, имеющих историческую ценность;

- 1131 исторический памятник (братские могилы воинов и жертв военных событий, массовых репрессий, могилы известных людей, мемориальные комплексы);

- около 60 памятников искусств, включающих предметы интерьера, монументальные произведения, фресковую живопись;

- 1857 археологических памятников (курганы, стоянки, селища)

[1].

В соответствии со своими свойствами материальные историко-культурные ценности, которые включены в Государственный список, делятся на четыре категории:

«0» – историко-культурные ценности, включённые или предложенные для включения в Список мирового наследия;

«1» – наиболее уникальные историко-культурные ценностью художественные, эстетические и документальные достоинства которых представляют международный интерес;

«2» – достопримечательные историко-культурные ценности, характеризующие наиболее отличительные черты историко-культурного наследия всей республики;

«3» – историко-культурные ценности, характеризующие отличительные черты историко-культурного наследия отдельных регионов республики [2].

Наиболее ценными и посещаемыми архитектурными памятниками являются шедевры древних школ зодчества XI-XII вв., средневековые памятники военно-оборонительной архитектуры, уникальные храмы оборонного типа, богатое наследие барокко, деревянные церкви Полесья и др. Кроме материальных памятников Беларусь обладает богатой фольклорно-этнической базой, которая насчитывает около 100 центров народных промыслов и ремесел (ткачество, вышивка, гончарное дело и др.). Уникальность объектов историко-культурного наследия Беларуси состоит в том, что они содержат в себе материальные свидетельства важнейших исторических событий, образа жизни и культуры населения, религиозных и эстетических идеалов, т.е. основных культурных составляющих нации.

Особое место в системе историко-культурного наследия Беларуси занимают усадьбы знатных родов – представителей сословья белорусской шляхты. Шляхта (в российской историографии «дворянство») и крестьяне были двумя самыми массовыми сословиями в Беларусь времён Великого княжества Литовского. Сословную грань между ними проще всего определить так: крестьяне – это люди, освобожденные от военной службы и обложенные налогами; шляхтичи не платили налогов, но несли военную службу. Они проживали в усадьбах либо на крошечных хуторах («застенках»), сами пахали землю и вели хозяйство вместе со своими слугами (если они у них были). Отметим, что шляхта – далеко не то, что российское дворянство. У многих шляхтичей не было земельных владений («дворов»), пожалованных им королем либо магнатом «за службу». Они могли вообще никому не служить; принадлежавшую им собственность (в том числе землю) нельзя было конфисковать в принципе. Взрослые шляхтичи обладали личной неприкосновенностью, суд не мог определять им позорящие честь наказания, а король не мог, например, ударить шляхтича. В случае войны шляхта первая садилась на коня, организуя так называемое «посполитое рушанне». На протяжении многих столетий шляхтичи защищали свою страну, погибая в жестоких боях за своё отечество [3].

В государственном списке историко-культурных ценностей значится 173 усадебно-парковых комплекса. Это значит, что они наделены статусом историко-культурной ценности и на них распространяется соответствующее законодательство. Самых же усадеб намного больше (сайт-энциклопедия «Глобус Беларуси» называет более одной тысячи усадеб разной степени сохранности), но далеко не все они включены в этот список. Многие усадьбы стоят заброшенными, полуразрушенными или используются не по целевому назначению. Из упомянутых в государственном списке историко-культурных ценностей примерно 40% усадеб находятся в удовлетворительном состоянии [4].

По мнению представителей туристической индустрии, для старинных усадеб нужно найти, прежде всего, собственника под любые функции. Представители же волонтерских организаций по защите историко-культурного наследия считают, что усадьбы должны оставаться в государственной собственности и для них сначала нужно восстановить имя, воссоздать легенду, чтобы пробудить интерес туристов к местности и усадьбе [4].

В зависимости от степени сохранности усадьбы предлагаются следующие варианты использования бывших шляхетских усадеб.

При хорошей степени сохранности усадебно-паркового комплекса актуально использовать метод музеефикации. Музеефикация – направление деятельности, заключающееся в преобразовании историко-культурных или природных объектов в объекты музейного показа с целью максимального сохранения и выявления их историко-культурной, научной, художественной ценности [5]. В широком смысле слова данный термин можно считать как переход в музейное состояние любого объекта. При использовании указанного метода на территории объекта создаётся музей определённой тематики (музей-усадьба, музей рода и др.). При этом сама усадьба полностью восстанавливается в соответствии с первоначальным проектом. В качестве примера использования данного метода можно привести создания музея-усадьбы, посвящённого поэту Адаму Мицкевичу (в г. Новогрудке и д. Заосье), национальному герою Беларуси Тадеушу Костюшке (д. Марашёвщина), композитору Михаилу Клеофасу Огинскому (д. Залестье).

Усадьбы с фрагментарной (частичное сохранение оригинальных элементов и ландшафта) степенью сохранности целесообразно использовать в качестве средств размещения туристов (агроусадьбы), спортивных комплексов (конные школы), центров культуры (музыкальные школы, библиотеки, ремесленные мастерские).

При плохой сохранности предлагается использовать метод консервации сохранившихся построек и элементов. Консервация является одним из важнейших этапов реставрации, главная задача которого стабилизация состояния и долговременная защита памятника [6]. Используя данный метод, сохраняется аутентичность старинной архитектуры в надлежащем эстетическом состоянии, позволяющем использовать объекты как экскурсионный ресурс.

Примером использования метода консервации в сохранение усадьбы и возможности применения её в индустрии туризма является усадьба рода Рейтанов в деревне Грушевка (Ляховичского р-на Брестской обл). Популяризация историко-культурного наследия Беларуси, содействие бережному отношению к памятникам прошлого, формирование позитивного туристического интереса – одни из главных задач, которые решались при разработке и организации экскурсионного маршрута по усадьбе.

Деревня Грушевка, где находится усадьба именитого шляхетского рода Рейтанов, имеет неповторимую и уникальную историю. В XVII – сер. XX вв. Грушевка являлась резиденцией рода, славные страницы которого вписаны в историю Речи Посполитой. Представителя знатного рода Тадеуша Рейтана, известного как непримиримого

и твёрдого противника разделов Речи Посполитой, почитают как патриота своей отчизны далеко за её пределами [3, с.214]. На рубеже XIX – XX вв. в Грушевке последние представители рода – Юзеф и Алина Рейтаны – заложили усадебно-парковый комплекс, сохранившийся до наших дней [7].

В историческом аспекте усадьба обладает потенциалом для интересного экскурсионного рассказа и значительными возможностями для показа. В настоящее время на территории усадьбы представлены: жилой дом, фамильная каплица, два флигеля, полуразрушенные ледник и оранжерея, конюшни, выстроенные в стиле псевдоготики, амбар, руины винокурни, парк регулярной планировки и плодовый сад. Проведенный анализ данных объектов в качестве экскурсионных основывался на изучении визуальной выразительности, сохранности строений, аутентичности и композиционной целостности всего комплекса, а также на определении степени безопасности для туристов.

Исходя из анализа объектов очевидна высокая степень сохранности усадьбы как комплекса, что позволяет рассматривать её как интересный экскурсионный ресурс. Для полноценного использования в экскурсионно-туристических маршрутах усадебный комплекс на сегодняшний день нуждается в определенных мерах по сохранению и поддержке.

В 1990-е годы, на волне белорусского национального возрождения была предпринята попытка организации и проведения в усадьбе Рейтанов туристско-анимационных программ, в частности, фэста «Пан Тадэвуш», в котором принимали участие как белорусы, так и поляки, но последний фэст прошёл в 1998 году. Сегодня усадьба Рейтанов в Грушевке, по данным туристического интернет-портала, является одним из самых популярных мест посещения в регионе [8]. К сожалению, преобладают неорганизованные группы туристов, ежегодно посещающие усадьбу с весны до осени.

Современное состояние, степень сохранности и активно растущий интерес туристов позволяют вводить данный объект в экскурсионные маршруты. На основе изучения исторических материалов, экскурсионных возможностей усадьбы и потенциального туристического интереса в 2012 году разработан и внедрён совместно с клубом белорусской ассоциации ЮНЕСКО экскурсионный маршрут по усадьбе «Забытая сядзіба, альбо гісторыя аднаго шляхецкага роду». Близость к главным туристическим центрам Республики Беларусь – Миру и Несвижу – при успешной реализации проекта позволит сформировать широкий круг экскурсантов, интересующихся историей и подлинностью усадьбы и включить данный объект в различные туристические

и экскурсионные маршруты. Росту туристической привлекательности усадьбы будут способствовать необходимые меры: обустройство инфраструктуры, реклама в СМИ и меры по сохранению объекта.

Применив на практике обозначенные методы, можно сохранить и популяризировать уникальные памятники шляхетской культуры.

Таким образом, основой популярности национального туристического продукта является востребованное, живое и достойное историко-культурное наследие. Возрождение интереса к культурно-историческим объектам, будет способствовать не только устойчивому развитию социокультурной сферы, но и сохранению природной и культурной среды. Ведь продолжительность жизни культурного наследия заключается в его постоянной востребованности прежде всего его обладателем – народом.

Литература:

1. О вопросах сохранения историко-культурного наследия Республики Беларусь. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 6 мая 2002 г. №579 (по состоянию на 01.09.2010)

2. Историко-культурный потенциал Беларуси URL: <http://sights.gov.by/ru/main.aspx?guid=1231> – (дата обращения: 23.09.2014).

3. Деружинский, В. В. Тайны белорусской истории / – Минск: ФАУинформ, 2010. – 560 с.

4. Старинные шляхетские усадьбы не пользуются спросом URL: <http://news.tut.by/society/404811.html> – (дата обращения: 24.09.2014).

5. Музеефикация. Российская музейная энциклопедия http://www.museum.ru/rme/mb_musf.asp – (дата обращения: 22. 09. 2014).

6. Каулен, М.Е. Словарь актуальных музейных терминов / М.Е. Каулен, URL: <http://www.museum.by/files/slovar.pdf> – (дата обращения: 19.09.2014).

7. Чарановіч, С.В. Сядзібна-паркавы комплекс Рейтанаў / Чарановіч, С.В. URL: <http://www.radzima.org>. – (дата обращения: 04.01.2013).

8. Глобус Беларуси URL: [http:// http://globus.tut.by/_regs/lyahov.htm](http://http://globus.tut.by/_regs/lyahov.htm) – (дата обращения: 20.01.2013).

Проблемы сохранения памятников истории, архитектуры и культуры в контексте устойчивого развития туризма в регионе

Ханбабаева З. М.

Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса» в г. Махачкале, Россия

Демченко В. В.

Комитет по туризму Республики Дагестан, Махачкала, Россия

В статье рассматриваются вопросы сохранения культурно-исторического наследия региона в контексте устойчивого развития туризма, в том числе в рамках проекта «Великий Шелковый путь».

Ключевые слова: *культурно-исторический потенциал, культурно-познавательный туризм, Великий Шелковый путь.*

В государственной программе РФ «Развитие культуры и туризма на 2013-2020 годы» обозначены основные задачи по сохранению и включению памятников культурно-исторического наследия в туристский потенциал территорий, среди которых сохранение культурно-исторического наследия, обеспечение доступа граждан к культурным ценностям, повышение качества и доступности услуг в сфере внутреннего туризма, создание благоприятных условий для устойчивого развития туризма в конкретном регионе, крае, области, территории. Вопросы изучения различных видов туризма на той или иной территории рассматриваются в статье В.Н. Якунина (1, с. 499-517).

Республика Дагестан представляет собой перспективную площадку реализации поставленных задач, однако комплекс противоречий, возникающих в процессе реализации богатого культурно-исторического потенциала территории, на сегодняшний день не позволяет оценить развитие туризма в регионе как устойчивое.

В республике расположено 6474 объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), из них: объектов культурного наследия федерального значения 1960 единиц, регионального значения 4514 единиц, включая историко-архитектурные комплексы и достопримечательные места 40 населенных пунктов республики.

В список выявленных памятников, расположенных на территории республики, входит 2278 объектов наследия, также подлежащих государственной охране и обеспечению их сохранности.

Кроме того, в Перечень исторических городов и поселений России включены 3 города и 1 поселение (Дербент, Махачкала, Кизляр, Тарки) и одно достопримечательное место: «Цитадель и исторический город в крепостных стенах Дербента».

Наличие большого количества объектов культурно-исторического наследия в Республике Дагестан позволяет активно использовать их в развитии туризма в регионе. Ежегодные исследования по вопросам развития туризма в Республике Дагестан, показали востребованность историко-архитектурных, культурных достопримечательностей региона (34,2%), которая прямо коррелирует с желанием опрошенных совмещать отдых с познавательной составляющей, касающейся истории родного края (31,4%). Причем экскурсии по историческим маршрутам должны быть недорогими, что позволит привлечь клиентов с невысоким уровнем дохода, среди которых в среднем 52,4% отдают предпочтение именно такому виду досуга.

Развитие культурно-познавательного туризма в республике, на наш взгляд, должно стать альтернативой массовому, традиционному туризму по двум причинам. Во-первых, как показывают данные исследований, дагестанцы очень живо интересуются историей, культурой и архитектурой своей Родины. Во-вторых, в массовом туризме важной составляющей является фактор сезонности. Можно предположить, что в летний период поток туристов будет максимальным, единственным вариантом зимнего отдыха пока остаются малочисленные горные турбазы. В межсезонье именно познавательный туризм должен способствовать возможности полноценного функционирования туристской и сопутствующих отраслей.

В настоящее время регион обладает значительным потенциалом памятников истории и культуры, которые, к сожалению, не вовлечены в процесс формирования регионального турпродукта в силу целого ряда факторов.

Среди факторов, сдерживающих использование культурно-исторического потенциала региона можно выделить следующие:

1. отсутствие информационного сопровождения для туристов по объектам культурно-исторического показа

2. недостаточная степень изученности специалистами ряда объектов, прежде всего историко-архитектурные сведения

3. низкий уровень развития инженерной и транспортной системы вокруг объектов туристского интереса для внутреннего туризма и тем более для въездного туризма, связанная с высокой стоимостью авиабилетов.

4. отсутствие необходимой сервисной инфраструктуры в местах расположения объектов, низкий уровень развития данных территорий для туристских посещений

5. недостаточный уровень культуры, заинтересованности местного населения в развитии культурно-исторического туризма на территориях, обладающих такими возможностями

6. отсутствие заинтересованности в развитии туризма на потенциальных территориях со стороны бизнеса, недостаточный уровень инвестиционных вложений как в реконструкцию, восстановление культурно-исторических объектов, так и в сопутствующую инфраструктуру для формирования конкурентоспособного турпродукта

7. недостаточное продвижение регионального турпродукта на российский рынок туристских услуг.

Специалистами Комитета по туризму РД был изучен опыт других регионов страны по вовлечению культурно-исторических, архитектурных объектов в создание турпродукта.

Интересный подход был предложен в Великом Новгороде, где туристы, посещающие Троицкий раскоп, могли принять участие в археологических работах, оказать помощь археологам и по итогам экскурсии унести с собой сувенир в виде древнего камушка. В Ульяновской области на территории археологического комплекса «Археопарк» запланировано строительство древнего города с ремесленными мастерскими, где туристы смогут окунуться в тайны ремесла, что, безусловно, повысит интерес посетителей к данному объекту.

За последние годы Комитетом по туризму РД проделана работа по разработке маршрутов с посещением наиболее интересных с точки зрения аттрактивности культурно-исторических объектов. Одним из таких значимых маршрутов является туристско-экскурсионный маршрут по Великому Шелковому пути, пролегающему через Дагестан.

Исследования показали возможность использования имеющихся в Дагестане историко-культурных памятников в рамках разработанного туристского экскурсионного маршрута «Ворота Кавказа на пересечении миров». Большая часть этих памятников расположена вблизи основных автодорог по направлению север-юг и обратно. Для их эксплуатации требуется развитие инфраструктуры и прежде всего гостинично-ресторанного, сервисного обслуживания. Значительная часть памятников расположены в непосредственной близости от населённых пунктов, что позволит оказать первоначальную поддержку при реализации данного проекта. Разработчиками маршрута рекомендовано реализовывать данный проект секторально, начиная с территорий наибольшего благоприятствования для продвижения данного турпродукта, с наименьшими рисками, в сторону частичного охвата территорий со слабой инфраструктурой, требующих дополнительных инвестиций. В качестве важнейших базовых площадок проекта рекомендовано выделить Дербент,

Кубачи, Махачкалу, Кизляр, поскольку данные территории имеют первоначальную инфраструктуру.

В каждом пункте остановки рекомендуется развитие гастрономического, событийного, историко-культурного, этнографического туризма, также возможно использование театрализованных шоу вблизи объектов показа. Кроме того, требуется рекультивизация зелёных насаждений по периметру памятников, повышение качества просёлочных дорог, оформление туристских троп, строительство пищеблоков, развитие кейтеринговой сети.

В рамках официального празднования 2000-летия города Дербента в 2015 году, предложен ряд мероприятий, являющихся своеобразным продолжением реализации международной программы по популяризации исторического феномена «Великий шёлковый путь».

Дербент рассматривается как один из ключевых пунктов прохождения «Великого шёлкового пути».

Предполагается воссоздание исторического облика караван-сараев, которые являлись своеобразным прототипом современных гостиничных комплексов, с установкой торговых рядов, лавок с восточными сладостями и прянощами, создание новых и реконструкция имеющихся мастерских по изготовлению местной продукции: табасаранских ковров, кайтагской вышивки, кубачинских серебряных украшений, унцукульских изделий из дерева, балхарской и сулевкентской керамики и глиняной посуды и т.д. В рамках импровизированных караван-сараев планируется организация мастер-классов по игре на музыкальных инструментах (прежде всего пандур), ознакомление с культурой местных народов.

Точкой отсчета, с которой Республика Дагестан может начать реализацию принципов концепции устойчивого развития регионального туризма станут мероприятия, посвященные празднованию 2000-летия Дербента. Меры, реализуемые Правительством республики, туристским сообществом и бизнес-структурами, открывают новые перспективы и расширяют горизонты комплексного использования памятников истории, архитектуры и культуры в развитии туристской отрасли региона.

Литература:

1. Гусенова Д.А. Эготуризм в Дагестане: проблемы и перспективы развития // Ж. Теория и практика общественного развития. 2013. № 12. С. 122.

2. Курбанова А.М., Гусенова Д.А. Этически-эстетические особенности гончарного искусства Дагестана // Ж. Теория и практика общественного развития. 2013. № 11. С. 408-411.

3. Якунин В.Н. Виды туризма: Историография проблемы // Запад-Россия-Восток. 2014. № 8. С. 499-517.

Бренд Дагестана – «Салатавия»: к размышлению о перспективах и упущенных возможностях

Муьминова У. О.

Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет
туризма и сервиса» в г. Махачкале, Россия

*Когда я, объездивший множество стран,
Усталый, с дороги домой воротился,
Склонясь надо мною, спросил Дагестан:
«Не край ли далекий тебе полюбился?»*

*На гору взошел я и с той высоты,
Всей грудью вздохнув, Дагестану ответил:
«Немало краев повидал я, но ты
По-прежнему самый любимый на свете.*

Р. Гамзатов

В статье автор делает попытку вести дискурс о брендинге Дагестана через исторические названия территорий. Особое внимание уделяется Салатавии, исторически территория которой охватывает нынешний Казбековский район, а также частично Кизилюртовский, Буйнакский районы. Свое название Салатавия получила по месту первоначального поселения на реке Сала-су и хребта Сала-тау. Автор особое внимание уделяет климату, отмечая его умеренность, с хорошо выраженными признаками континентальности. Расчлененность рельефа и различная экспозиция склонов создают большую пестроту климатических условий. Продолжительность безморозного периода в среднем составляет 187 дней. Здесь же сосредоточено около 30% всех лесов Дагестана. Как отмечает автор, свою хозяйственную деятельность аварцы-салатавцы увязывали, прежде всего, с развитием земледелия и скотоводства, а именно: занимались кузнечным, гончарным и мельничным делом, изготовлением домашней утвари из дерева, охотой, ткачеством, бортничеством. Охота велась преимущественно на медведей, волков, лис, зайцев, косуль, кабанов, куропаток. [4]

На возможности развития туризма здесь указывает и наличие уникальных памятников природы. В их числе: Сулакский каньон (охраняется ЮНЕСКО), Алмакский каньон, Озеро Горенжо, Инчхинская долина, СихIур гохI (хитрая гора), большой камень на Гебекале (охраняется ЮНЕСКО), Алмакские останцы Тино гьечIеб хIор (черное озеро), Исису (сероводородная грязелечебница), Арцул нохъо (пещера Арцу) Памятник природы ущелье Теренгул (охраняется ЮНЕСКО). Определённый интерес представляет и ферма в с. Алмак по разведению пятнистых оленей, занесенных в Красную книгу.

В заключении автор подчёркивает, что, несомненно, надо восстанавливать, воссоздавать, приводить в соответствие с требованиями современного искушённого туриста.

Ключевые слова: *туризм, Салатавия, Казбековский район, историко-культурный туризм, Дагестан.*

Сегодня Дагестан находится в активном поиске своего обновленного «лица», своего бренда, который бы помог «выделиться» не только на федеральном, но и на глобальном уровне в качестве уникальной хозяйственной единицы. И в этих поисках, как нам представляется, нет необходимости придумывать какие-то сложносочинённые медиа-технологии – достаточно обратиться к истории – истории народов Дагестана, что бы понять, как двигаться дальше и в каком направлении. И одним из таких брендов можно обозначить «Салаватию».

Исторически территория Салатавии охватывала нынешний Казбековский район, а также частично Кизилюртовским, Буйнакским районами. Свое название Салатавия получила по месту первоначального поселения на реке Сала-су и хребта Сала-тау.

По климатическим условиям Казбековский район относится к умеренному теплому климатическому региону, с хорошо выраженными признаками континентальности. Расчлененность рельефа и различная экспозиция склонов создают большую пестроту климатических условий. Северные и западные склоны имеют сравнительно более холодный и влажный климат, южные и восточные более теплый и сухой. С подъемом на большую высоту температура понижается. В сел. Дылым, минимальная температура достигает $-17\text{ }^{\circ}\text{C}$, а максимальная соответственно $+36\text{ }^{\circ}\text{C}$. Первые заморозки отмечаются во второй декаде октября, а последние в третьей декаде марта – в начале апреля. Продолжительность безморозного периода в среднем составляет 187 дней. Здесь же сосредоточено около 30% всех лесов Дагестана.

Свою хозяйственную деятельность аварцы-салатавцы увязывали прежде всего с развитием земледелия и скотоводства, а именно: занимались кузнечным, гончарным и мельничным делом, изготовлением домашней утвари из дерева, охотой, ткачеством, бортничеством. Охота велась преимущественно на медведей, волков, лис, зайцев, косуль, кабанов, куропаток. До установления колхозного строя в селениях Дылым, Гуни, Хубар пасеки держали несколько семей, которые в последующем - в период коллективизации, были раскулачены, а имущество конфисковано. В кузнечном деле ковали топоры (гIашти), серпы (ниль), косы (харицел), подковы (тIикъва), кухонные ножи (чвалта), кинжалы (ханжар), ножи (нус), сошники (махх) для рала (пуруц). За работу кузнецу (къебед) платили продуктами: мясом, зерном, фруктами. Мельницы (гъобо) были частные, всю работу выполняли их хозяева, взимая плату зерном. Так, в Дылыме функционировало 5 частных мельниц, 3 мельницы в Инчха, 9 в с.Хубар, 7 в Зубутли, в Чиркее 40 мельниц. Такой вид ремесла, как обработка дерева в качестве материала использовал в основном бук и другие мягкие и вязкие породы, применяемые для изготовления окон (гордо), дверей (нуцIа), центральных столбов (дагъни хIуби) и иных элементов конструкции жилища, а также различных орудий сельскохозяйственного производства и предметов домашнего обихода: лопаты, грабли, лари для зерна и т.д. [2]

Обилие красящих веществ, которыми была богата Салатавия, способствовали развитию производства шерстяных изделий: тканей, сукон, ковров, бурок, попон, войлоков, сумахов, паласов, арбабашей, хурджунов, мешков, носков, веревок и т. д. Салатавские женщины изготавливали не только войлочные, но и другие ковры (тIанса), паласы (турут), плели веревки для водоносных кувшинов (сип) и циновки из камыша (сумало), вязали чулки (квасул шватаби). По свидетельству современников, во второй половине XIX века в Салатавии производили и шелк для пошива женской одежды: «Листьями тутовника кормили шелковичных червей и вырабатывали грубый шелк в малом количестве для домашнего употребления». Весьма развитым было виноделие. Только в садах Зубутли выращивалось более 27 сортов винограда. «Виноград их, – писал Хрисанф о продукции саладавцев, – весьма приятного вкуса, а вино из оногo чрезвычайно крепко». Ф. И. Соймонов восхищался вином Чиркея: «Оно подобно португальскому и мадерскому». По мнению Г. Шобера, вино, привезенное из Салатавии, не уступало венгерскому. [1]

Ещё с советских времён в п. Дубки действует туристическое оздоровительное предприятие «Чайка». Так, в 2011 году Агентством

по туризму Республики Дагестан здесь проводилось региональное туристское соревнование «Открытие сезона-2011» среди учащихся 9-11 классов школ Дагестана, на лесной поляне «Асиль Гомог» между населенными пунктами Гостала и Инча.

На возможности развития туризма здесь указывает и наличие уникальных памятников природы. В их числе: Сулакский каньон (охраняется ЮНЕСКО), Алмакский каньон, Озеро Горенжо, Инчинская долина, СихИр гохI (хитрая гора), большой камень на Гебекале (охраняется ЮНЕСКО), Алмакские останцы Тино гьечIеб хIор (черное озеро), Исису (сероводородная грязелечебница), Арцул нохьо (пещера Арцу) Памятник природы ущелье Теренгул (охраняется ЮНЕСКО). Определённый интерес представляет и ферма в с. Алмак по разведению пятнистых оленей, занесенных в Красную книгу. [3]

Всё это, несомненно, надо восстанавливать, воссоздавать, приводить в соответствие с требованиями современного искушённого туриста. На это уходят и уйдут ещё годы, а это, к сожалению, играет против местных народов.

Литература:

1. В Казбековском районе прошло открытие туристского сезона. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://pokrova09.ru/ujnyi/V-Kazbekovskom-raione-proshlo-otkrytie-turistskogo-sezona/> Дата обращения. 02.05.2013.

2. Гаджиханов Я.К. Традиционные промыслы и ремёсла аварцев-салатавцев. // Культурная жизнь Юга России. № 3. 2012. С.43-45.

3. Из Доклада Главы администрации муниципального района «Казбековский район» о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности органов местного самоуправления муниципального района «Казбековский район» за 2012 год и их планируемых значениях на 3 летний период. Официальный сайт администрации Казбековского района. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kazbekovskiy.ru/economic> Дата обращения: 05.05. 2013.

4. Курбанов М.Р. Казбековский район на новом взлёте.// Народы Дагестана. № 2. 2012. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.narodidagestana.ru/vipusk/23/stat/kazbekovskiy_rayon_na_novom_vzlete/ Дата обращения: 01.03.2013.

Объективные условия и субъективные факторы развития туризма в Дагестане

Сагидов Ю.Н.

*Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН,
Махачкала, Россия*

Многие страны мира вступили на путь постиндустриального развития. Одним из следствий является усиливающаяся тенденция смены материальных устремлений на удовлетворение таких потребностей как получение впечатлений, физическое и культурное самоусовершенствование людей. Туризм является именно той сферой, в которой удовлетворяются эти устремления. Туристические услуги становятся важной составляющей рыночной экономики. Их доля достигает 30% на мировом рынке услуг и занимает лидирующее место, конкурируя с нефтяным бизнесом.

Стратегическими установками пространственного развития России Дагестану отводится, наряду с аграрной и теплоэнергетической профильной ориентацией экономики, ориентация на туризм и рекреацию. Обосновывается это тем, что объективные (природные) условия для развития туризма в республике являются одними из самых благоприятных в стране. Особые ландшафтные условия (наличие богатых запасов целебных вод, морского побережья, рек, долин и гор) позволяют организацию практически всех видов туристических услуг, какие существуют. Это предопределяет важное значение развития туризма в Дагестане как вида отраслевой деятельности. Но при этом его значимость не ограничивается сугубо собственными отраслевыми рамками. Развитие туризма влечёт мультипликативный эффект. А именно, могут развиваться смежные отрасли традиционной деятельности: сельское хозяйство, художественные промыслы, всё многообразие сопряжённых объектов социальной и производственной инфраструктуры. В этом аспекте для Дагестана, являющегося регионом с хронической неполной трудовой занятостью населения, развитие туризма является одним из направлений снижения напряжённости на рынке труда.

В докладе не ставится цель подробного рассмотрения всех объективных условий возможного развития туризма. На этот счёт имеется множество публикаций, проспектов и различных исследовательских работ, отражающих эти условия и возможное многообразие видов туристических услуг. Наша задача заключается в поиске ответа на во-

прос почему при всех преимуществах в объективных условиях туризм в Дагестане не развивается так эффективно, как хотелось бы. Ведь мы видим, например, что группа трёх городов Ставрополя (Кисловодск, Пятигорск, Железноводск), где весь комплекс туристических услуг практически ограничивается только с использованием целебных источников, имеет высокий туристический бренд. А Дагестан со всем его многообразием объективных условий пока ещё не имеет должного признания туристической значимости.

Ответ видимо надо искать в субъективных факторах. Их много. Но в докладе мы ограничимся рассмотрением, на наш взгляд, главных: ментального отношения населения к значению туризма, социальной стабильности в республике и экологического фактора.

Ментальное отношение населения к туризму. Однозначно утверждать, что население Дагестана относится к туризму позитивно или негативно, вряд ли будет правильным. Можно привести два примера отношения соответственно двух высокопоставленных руководителей Дагестана. Первый, это Секретарь Дагестанского Обкома КПСС Умаханов М.-С.М., который в туризме видел важный аспект развития экономики республики. По его инициативе был создан трест «Дагестанкурортстрой» и одноимённая структура заказчика при «Дагсовпрофе». Именно в бытность его руководства были созданы главные санаторные лечебницы в Дагестане «Талги», «Каспий», «Дагестан» и др. Другое же лицо, признанный организатор и талантливый руководитель, Мирзабеков А.Ш. относился к туризму скептически, считая, что эта отрасль не лучшим образом повлияет на устоявшуюся культуру и быт дагестанцев.

В этих двух позициях отражается наличие двух полярных отношений к туризму у населения Дагестана. К этому следует добавить, что на общество влияет религиозный фактор, который не приемлет возможные изменения в культуре и быте. Служители мечетей пропагандируют отдаление женщин от большинства видов работы по сервисному обслуживанию. Так, например, в развлекательно-рекреационном центре в с.Ахты, построенном в нынешнем году по всем нормам европейской архитектуры и дизайна, в качестве официантов работают преимущественно мужчины, но не женщины. А ведь рекреационный туризм связан в большей мере с использованием женского труда.

В то же время та часть населения, которая испытывает сложности с трудоустройством относится к развитию туризма одобрительно.

Наличие в обществе двух противоречивых оценок роли туризма могут быть и являются позициями благоприятствующими или препятствующими его развитию.

Социальная стабильность. От этого фактора зависит инвестиционный климат и привлекательность предпринимательской деятельности во всех сферах экономической деятельности региона, в том числе в сфере туризма. Консалтинговая компания «Эксперт РА» даёт неудовлетворительную оценку привлекательности деловой деятельности в Дагестане, характеризуя её как связанную с высоким риском. Обосновывается эта оценка наличием фактов экстремизма и преступности. Известно, что на оценку «высокий риск» экспертных структур влияет не столько наличие как такового экстремизма и преступности, сколько во многом преувеличенный в центральных средствах информации отрицательный имиджевый образ Дагестана. В реалиях в оценке «высокий риск» характеристику «высокий», представляется, можно отбросить, но всё же отрицать наличие риска в деловой активности вряд ли будет правильным.

Экологический фактор. Обратим внимание на то, что привлекательность трёх курортно-санаторных городов Ставропольского Края и их высокий туристический бренд во многом связан не только с целебными свойствами источников воды, но и с тем, что все три города утопают в зелени деревьев, их улицам характерна чистота, здания и сооружения ухожены, архитектура вызывает чувство наличия культуры цивилизации. Если говорить о Кисловодске, то он целиком расположен в лесном парке размером 22 квадратных километра. При этом лесной парк не естественного происхождения, деревья высажены и выращены кропотливой деятельностью людей.

Наши города, увы, не блещут культурой чистоты и благоустройства, не имеют крайне необходимого для привлекательности озеленения. В Каспийском море, которые мы считаем одним из главных объективных условий, сливаются фекальные и производственные стоки, а уровень его загрязнения (особенно в районе Махачкалы) многократно превышает нормы безопасности. Мы повседневно даже визуально наблюдаем постоянно наносимый экологический урон. Так, в районе посёлка Талги сорок лет тому назад был лесной массив; теперь нет даже его следов. Посёлок Дубки был построен и так назван по месту его возведения – в лесу с невысокими дубовыми деревьями. Теперь их нет.

Вся проблема, на наш взгляд, кроется в том, что нынешняя экологическая стратегия базируется на мерах связанных с терминами типа «защита», «охрана», «предупреждение» и др. То есть это стратегия

обороны». При сохранении такой стратегии, увы, природа обречена на поражение. Можно привести пример подобия: одна из двух противоборствующих сторон, имеющая превосходство в силе и агрессии, осаждают крепость другой, слабой стороны. Если у второй не найдётся внешний помощник, то эта сторона окажется неминуемо побеждённой. В таком же положении находится в настоящее время экология. Она осаждена напором индустрии в союзе с бескультурьем. И как бы не охраняли и не защищали природу, разрушительные воздействия (техногенные аварии и часто кажущиеся мелкими, но постоянно ущемляющие природу – там нужна просека в лесу, здесь надо срезать несколько деревьев, чтобы построить дом и т.п.) приводят к невозможным потерям.

Напрочь забыты императивы исторического прошлого. В горах Дагестана бережно относились к земле, зелёному покрову и воде. Каждое село размещалось концентрировано на сельскохозяйственном неудобье – на горном склоне с обращённом на юг и не допускался усадебный тип строительства. Это позволяло: целодневную солнечную инсоляцию, сберегающую дрова на топливо и, следовательно, лес; экономию земли за счёт того, что не надо было прокладывать дороги к усадьбам с устройством улиц. Большим грехом считалось справлять нужду в водоём.

Сохранить природу можно только при отказе от существующей оборонной стратегии защиты природы и переход в какой-то мере понимания к наступательной. Более того, речь должна идти не просто о сохранении природной среды, а о её обогащении и облагораживании. Каждое дерево и каждый участок земли не только должны быть сохранены, но еще необходимы меры по обогащению почвенного покрова земли. Доложен быть императив: срубил одно дерево – посади три. Эта установка существует во многих странах мира. Финляндия является крупнейшим производителем бумаги. Но площади леса, древесина которого используется бумажно-целлюлёзными предприятиями, не сокращается, а увеличиваются, так как закон воспроизводства леса соблюдается неукоснительно.

Неотъемлемой составной частью наступательного подхода является качественное благоустройство селитебных территорий, увеличение зелёных посадок, высокоэстетная архитектура, развитая система инженерных коммуникаций и др. Всё это будет способствовать не только уюту проживанию граждан, но и присутствию гостей.

Выводы и предложения

1. Дагестанскому социуму присуща ментальность, характеризующаяся наличием двух противоречивых оценок роли туризма в обще-

ственной жизни, как предполагающих экономическую целесообразность, так и отвергающих его значение в общественной жизни.

В связи с тем, что стратегия пространственного развития России предполагает туризм как вид хозяйственной специализации Дагестана, необходимы меры по коррекции ментальности социума в направлении усиления позиций по положительной оценке роли туризма. Речь идёт об усилении пропаганды с использованием широкого спектра сферы воспитания и воздействия на сознание масс.

2. В связи со сложившимся внешним излишне утрированным имиджем Дагестана как о регионе с социальной и политической нестабильностью следует развернуть постоянно действующую информационную кампанию по отражению позитивных традиций дагестанцев: гостеприимство (куначество), национальная толерантность, веротерпимость и др.

3. Города и сёла Дагестана в настоящее время не являются образцами экологической культуры. Причина кроется в следовании экологической стратегии оборонного характера. Необходимо перейти к экологической стратегии наступательного характера, суть которой заключается не просто в защите природы, а в активном облагораживании и обогащении среды обитания общества.

Проблемы и перспективы развития познавательного туризма в Северном Дагестане

Хайбулаева М. Х.

Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет
туризма и сервиса» в г. Махачкале, Россия

В Дагестане, для туристов есть хорошая возможность ознакомиться с традициями, культурой и обычаями народов Дагестана. В Дагестане прекрасный климат, а так же есть минеральные источники, теплое красивое море, памятники истории, архитектуры и природы. Уникальны климатические характеристики Нагорного Дагестана. Микроклимат Гунибской возвышенности, богатейшая флора всех трех плато. Привлекательны песчаные пляжи Каспийского моря. Общая протяженность береговой полосы составляет около 530 км. В Дагестане усть все бальнеологические группы минеральных вод: сероводородные, углекислые, соляно-щелочные. А так же на территории Дагестана сохранились многочисленные архитектурно-исторические памятники. Дагестан - это не только "страна гор", но и "страна языков". Слившись в один многонациональный народ, на территории Дагестана живет около 30 на-родностей - аварцы, даргинцы, лезгины, кумыки, русские, лакцы, табасаранцы, азербайджанцы, агулы, рутульцы, чеченцы, ногайцы и многие другие. А сколько народов, столько и наречий, представляющих большой интерес для изучения. Особо следует сказать о неповторимой и самобытной культуре и искусстве народов Дагестана. Умельцы народных художественных промыслов: мастера - златокузнецы из Кубачи, ювелиры Гоцатля, гончары Балхара, деревообработчики Унцукуля.

Ключевые слова: Туризм, архитектурно-исторические памятники, климат, обычаи, культура.

Республика Дагестан является одним из центров туризма в России. В Дагестане хорошо отдыхать и путешествовать в любое время года. Весной и осенью, летом и зимой сюда стремятся любители горного туризма, этнографы и историки, охотники и рыболовы.

Для туристов в Республике Дагестан есть хорошая возможность ознакомиться с историей, культурой, традициями и обычаями народов Дагестана, с историческими памятниками, действующими му-

сульманскими мечетями, с самым древним в России городом-крепостью Дербентом, через который в средние века проходил Великий Шелковый Путь.

Рекреационные ресурсы составляют разнообразие прекрасных ландшафтов, климат, минеральные источники и месторождения лечебных грязей, обширная песчаная пляжная полоса на побережье Каспия, теплое море, ионизированный воздух, памятники истории, архитектуры и природы, а также неповторимая самобытная культура и искусство народов. Нередко в одном месте сочетаются горный и морской пейзажи, термальные источники и памятники архитектуры и искусства. [1]

В Дагестане есть все бальнеологические группы минеральных вод: - сероводородные (распространены по всей территории республики), углекислые (в высокогорьях Дагестана), соляно-щелочные. В приморской части Дагестана распространены высокоминерализованные воды хлоридно-натриевого состава с повышенным содержанием микроэлементов: йода, брома, бора. В горной части распространены воды слабоминерализованные с низким содержанием микроэлементов, в центральном горном Дагестане - хлоридно-натриево-кальциевые высоко и слабоминерализованные воды.

Уникальны климатические характеристики Нагорного Дагестана. Микроклимат Гунибской возвышенности, богатейшая флора всех трех плато, в особенности субальпийского и альпийского верхнего, разнообразие живописнейших горных ландшафтов, санаторный комплекс с развитой инфраструктурой создают благоприятные условия для отдыха и климатолечения.

Привлекательны песчаные пляжи Каспийского моря. Общая протяженность береговой полосы составляет около 530 км, из них 260 км - рекреационные земли, площадь песчано-ракушечных пляжей приморской части - 2600 га. Температура воды и воздуха, продолжительность солнечного сияния в летнее время такие же, как и на Черноморском побережье Кавказа, а относительная влажность воздуха ниже, поэтому условия для отдыха здесь более комфортны.

На территории Дагестана сохранились многочисленные архитектурно-исторические памятники: в Дербенте (крепость Нарын-Кала VI-XIX вв., Джу-ма-мечеть VIII-XIV вв., медресе XV-XIX вв., Минарет-мечеть), в аулах с их живописными террасами, башнями, мечетями, сигнальные башни в Западном Дагестане, минарет в ауле Шиназ XVIII-XIX вв.

Дагестан выгодно отличается от многих регионов России своими гео-графическими и природно-климатическими условиями и не имеет

аналогов на Евро-Азиатском континенте по качеству и количеству климато-бальнеологических ресурсов, сконцентрированных на относительно небольшой территории. Немного найдется в стране мест, где имеются такие возможности для развития отдыха и туризма (пока еще малоиспользуемые), как в Дагестане. Мягкий климат, обширная песчаная пляжная полоса на побережье Каспия, теплое море, чистый ионизированный воздух, минеральные источники и лечебные грязи, неповторимые флора и фауна, богатые урожаи и ассортимент плодов, овощей и ягод, обилие и разнообразие прекрасных ландшафтов, памятников истории и природы - все это обязательно сделает республику в недалеком будущем одним из общероссийских центров туризма. С 1977 года решением Правительства РСФСР побережье Каспийского моря на территории Дагестана признано курортом всероссийского значения. Республика имеет наибольшую из субъектов Федерации длину береговой полосы Каспийского моря (более 500 км), что дает возможность создания качественных и уникальных пляжей для организации массового отдыха туристов и местного населения. На Каспийском побережье республики купальный сезон длится до 140 дней со средней температурой морской воды - 21,3 градуса, среднегодовая температура воздуха - 21,2 градуса. Эти показатели во многом сопоставимы или превосходят аналогичные на Черном море (Краснодарский край). Пляжи дагестанского приморья имеют восточную экспозицию, что особенно благоприятно для принятия утренних солнечных ванн.

На одном из склонов Шалбуздага на высоте 2502 метров расположено самое высокогорное селение в Европе - Куруш. На территории Дагестана расположен один из древнейших городов нашей страны - Дербент со знаменитой цитаделью - крепостью "Нарын-Кала", признанной ЮНЕСКО памятником мирового значения. Через Дербент в свое время проходил легендарный торгово-караванный маршрут, известный в истории как "Великий шелковый путь". Наличие более 6 тысяч памятников истории и культуры (из них 132 федерального значения), - прекрасное основание для того, чтобы в недалеком будущем Дагестан стал одним из крупного современных центров туризма и отдыха Российской Федерации. [2]

Ковровщицы Южного Дагестана - снискали себе заслуженную славу и почет на многочисленных выставках и ярмарках мира, а их изделия стали самой узнаваемой и знаменитой визитной карточкой страны гор - Дагестана.

Какую бы часть горного Дагестана Вы ни посетили, Вас поразят необычные краски природы, чеканные силуэты аулов, необычные

горные дороги и многочисленные настенные орнаменты. И хочется понять тишину гор, красоту местной архитектуры и душу народа, что нашла отражение в ковровых песнях табасаранцев, насечках кубачинских мастеров, в балхарской глиняной посуде, творцов поющего дерева - унцукульцев, в серебряных узорах гоцатлинцев. В наш век цивилизации и модернизации можно заглянуть и в глубь веков, увидеть, чем жили народы Дагестана в прежние времена. Ведь, несмотря на достижения прогресса, горцы свято чтят свои обычаи, любовь к земле, уважение к старшим и своему прошлому, а также бережно хранят свое культурное наследие.

Республика Дагестан славится разнообразием и уникальностью культурных учреждений, памятников архитектуры, своих традиций. На территории республики функционирует: 13 театров (Государственный республиканский русский драматический театр, Дагестанский государственный театр оперы и балета, Лакский государственный драматический театр им. Капиева, Аварский музыкально-драматический театр им. Г. Цадасы, Дагестанский государственный кумыкский музыкально-драматический театр им. А.Салаватова, Даргинский государственный драматический театр им. О.Батырая, Государственный лезгинский музыкально-драматический театр, Азербайджанский театр, Ногайский государственный драматический театр, Табасаранский государственный драматический театр, Дагестанский государственный театр кукол, Театр песни); 3 государственных музея (Дербентский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, Дагестанский государственный объединенный исторический и архитектурный музей, Музей изобразительных искусств), филармония (в ее творческом составе государственный симфонический оркестр РД, солисты-инструменталисты, певцы, мастера художественного слова, лекторы-искусствоведы и др.); танцевальные школы - принесшие республике всероссийскую и мировую известность (Государственные ансамбли "Лезгинка", "Молодость Дагестана", "Дагестан", детские коллективы "Виртуозы Дагестана - Счастливое детство" и "Асса", фольклорный хо-реографический центр "Ватан"; оркестровые и хоровые коллективы ("Оркестр народных инструментов", Государственный Кизлярский терский ансамбль казачьей песни, государственный хор Республики Дагестан и др.); более 1000 библиотек, в т.ч. Республиканская библиотека им. Р.Гамзатова; кинотеатры и киноустановки, большое количество клубных учреждения в городах и районах республики. [2]

Работников культуры для республики готовят Дагестанский государственный университет, Дагестанский государственный педагогический

ческий институт, ряд средних специальных учебных заведений культуры и искусства (дагестанский колледж культуры и искусства, дагестанское художественное училище, музыкальное училище и др.), школы искусств. В целях развития профессионального искусства и художественного самодетельного творчества работают курсы повышения квалификации, проводятся смотры-конкурсы, мастер - классы, творческие встречи, фес-тивали, конкурсы.

Кроме того, ежегодно в республике проходят тематические выставки произведений изобразительного искусства, театры регулярно представляют на суд благодарных зрителей новые постановки, кино-театры республики организуют тематические показы и ретроспективы фильмов, кинофестивали.

Литература:

1. Акаев Б.А., Атаев З.В. Физическая география Дагестана. – М., 1996.
2. Официальный сайт Правительства Республики Дагестан.

СОДЕРЖАНИЕ

Бухсаева Л.Н. Состояние Государственного природного заповедника «Дагестанский»: проблемы обеспечения сохранности	3
Ганаева Х. Инновационные формы использования историко-культурного наследия в развитии внутреннего туризма	9
Гусенова Д.А. Проблемы развития туризма в условиях борьбы с религиозно-политическим экстремизмом и терроризмом	13
Даитов В.В., Аскерова С.Р. Использование потенциала объектов историко-культурного наследия региона в контексте разработки конкурентоспособного турпродукта	19
Дусенко С.В. Популяризация объектов историко-культурного наследия через развитие «красного туризма» в России и в Китае	24
Керимова Т. Религиозные объекты Дербента как историко-культурное наследие Дагестана	32
Курбанова А.М. Дербент и великий шелковый путь в контексте развития туристской дестинации	37
Курбанова А.М. Сохранение и продвижение историко-культурного наследия в развитии въездного и внутреннего туризма	43
Мамаева М.С. Историко-культурные памятники: проблемы обеспечения безопасности	49
Марданова С.А. Хамса в религиозно-культурной традиции Востока и Дагестана	54
Мауль Ю.М., Сагин Ж.К. Роль памятников истории и культуры в развитии туризма Республики Казахстан	61
Мусоян В.А. Культурное наследие как фактор устойчивого развития Санкт-Петербурга	69
Печерица Е.В. Историко-культурное наследие Северо-Кавказского федерального округа в контексте устойчивого развития туристской дестинации	76

Сулейменов М.А. Из опыта по сохранению и воссозданию историко-культурного наследия в Республике Казахстан	86
Темирбекова А.З. Механизм государственно-частного партнерства – путь к сохранению и использованию объектов историко-культурного наследия Республики Дагестан	93
Христова Т.Б. Стратегии развития современного культурного Туризма	98
Булатый П.Ю. Различные пути применения историко-культурного наследия в индустрии туризма на примере усадебно-парковых комплексов	105
Ханбабаева З.М., Демченко В.В. Проблемы сохранения памятников истории, архитектуры и культуры в контексте устойчивого развития туризма в регионе	111
Муьминова У.О. Бренд Дагестана – «Салатавия»: к размышлению о перспективах и упущенных возможностях	115
Сагидов Ю.Н. Объективные условия и субъективные факторы развития туризма в Дагестане	119
Хайбулаева М.Х. Проблемы и перспективы развития познавательного туризма в Северном Дагестане	124

Научное издание

**Историко-культурное наследие как компонент
туристско-рекреационного потенциала территории**

Материалы Международной научно-практической конференции

Подготовка оригинал-макета *Керимов В.А.*
Дизайн обложки *Багамаев М.К.*

Подписано в печать 25.10.2015 г.
Формат 60x84¹/₁₆. Печать ризографная. Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс». Усл. п. л. 8,25. Тираж 500 экз.



Отпечатано в типографии АЛЕФ, ИП Овчинников М.А.
367000, РД, г. Махачкала, ул. С.Стальского 50
Тел.: +7-903-477-55-64, +7-988-2000-164
E-mail: alefgraf@mail.ru